



المسيلة في : 27 ماي 2024

الرقم : 97 / 2024

إشهاد

يشهد المدير المساعد المكلف بما بعد التدرج والبحث العلمي والعلاقات الخارجية للمعهد بأن مطبوعة
الأستاذ:

اللقب: برباخ الاسم: رباح الرتبة: أستاذ محاضر "أ"

المقياس: تقنيات البحث العلمي المستوى: أولى تكوين قاعدي

بعد ورود التقارير الايجابية للأساتذة الخبراء الآتية أسماؤهم :

اسم ولقب الأستاذ	الرتبة	الجامعة
أ.د. ديلمي محمد	أستاذ التعليم العالي	المسيلة
أ.د. عمور عمر	أستاذ محاضر "أ"	المسيلة
د. تباني علي	أستاذ محاضر "أ"	المسيلة
د. بشير كروم	أستاذ محاضر "أ"	الأغواط
د. دمانة عمر	أستاذ محاضر "أ"	الأغواط

ووضعها في منصة الدروس على الخط "MOODLE" حسب ما هو مبين من خلال.

- الشهادة الإدارية لمركز الشبكات بجامعة المسيلة

- النسخة المطبوعة من صفحة الأستاذ على MOODLE

مقبولة من الناحية الشكلية والعلمية ومتوافقة مع محتوى البرنامج التكويني لميدان علوم وتقنيات

النشاطات البدنية والرياضية.

المدير المساعد المكلف بما بعد التدرج

العلمي والبحث العلمي والعلاقات الخارجية

الدكتور

كريم ميس عبد المالك

سلمت له هذه الشهادة لاستعمالها في حدود ما يسمح به القانون



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة محمد بوضياف- المسيلة

معهد : علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

المسيلة في : 2024-06-03

رقم : 2024 / 864

شهادة نشر مطبوعة على الخط

(خاص بملف الترشيح للأستاذية أو التأهيل الجامعي)

بناءا على إشهاد خلية التعليم الإلكتروني بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة، وبعد الإطلاع على مصادقة الهيئة العلمية نشهد بأن الأستاذة (ة) : برباخ رابح قام (ت) بنشر مطبوعة على أرضية التعليم عن بعد Moodle، وفق المعايير التقنية والبيداغوجية المعتمدة للتدريس عبر الخط. للمقرر الدراسي : تقنيات وادوات البحث العلمي، مستوى : الاولى ليسانس، تخصص : تكوين قاعدي

الهيئة العلمية :



الأستاذ : ديلمى محمد

نائب العميد للبيداغوجيا :



أصدرت هذه الشهادة طلب من المعني لإستعمالها في حدود ما يسمح به القانون .



وزارة التعليم العلمي و البحث العلمي
جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية
والرياضية
قسم الجذع المشترك



مطبوعة دروس في مقياس تقنيات وأدوات البحث العلمي

موجهة لطلبة السنة أولى ليسانس جذع مشترك

من اعداد الدكتور: برباخ رابح

الموسم الجامعي 2023/2022

السداسي الثاني

وحدة التعليم المنهجية:

2 - 6 تقنيات ادوات البحث العلمي

السداسي	الثاني
عنوان الوحدة	وحدة التعليم المنهجية
المادة	تقنيات ادوات البحث العلمي
الرصيد 05	المعامل 02

أهداف التعليم

1. التعرف على اهم ادوات جمع البيانات في البحث العلمي و شروطها العلمية وكذلك خطوات اعدادها وبنائها
2. طرق الاقتباس و التهميش في البحوث العلمية



المعارف المسبقة المطلوبة :

مناهج البحث وانواع طبيعة البيانات ومستويات قياسها ومصادرها
الاختبارات الاحصائية الوصفية وطرق تحويل البيانات وتنظيمها

محتوى المادة:

1. مصادر المعلومات والبيانات في البحوث العلمية
2. المجتمع والعينة في البحث العلمي
3. الملاحظة انواعها وشروطها
4. الاستبيان انواعه وشروطه
5. المقابلة انواعها وشروطها
6. المقاييس المقننة انواعها وشروطها
7. الاختبارات الميدانية انواعها وشروطها
8. الاختبارات الإسقاطية كأداة انواعها وشروطها
9. الاقتباس والتهميش في البحث العلمي
10. فنيات كتابة واخراج البحث العلمي

طريقة التقييم

تقييم مستمر + امتحان

المراجع باللغة العربية:

- 1) بوداود عبد اليمين وعطاء الله أحمد: المرشد في البحث العلمي لطلبة التربية البدنية والرياضية، د.م. ج، الجزائر، 2009.
- 2) محمد عبد الفتاح الصيرفي: البحث العلمي الدليل التطبيقي للباحثين، دار وائل للنشر، 2002.
- 3) محمد ح علاوي و أسامة ك راتب : البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، 1999.

بطاقة فنية :

الاسم و اللقب : رابح برباخ

الجامعة : محمد بوضياف بالمسيلة

معهد : علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية

المقياس : تقنيات وأدوات البحث العلمي

المستوى : السنة أولى ليسانس جذع مشترك

السنة : 2023/2022

السداسي : الثاني

المعامل : 02

الرصيد: 05

الحجم الساعي : 42

البريد الالكتروني : rabah.berbakh@univ-msila.dz

محاوالمقيااس

المحور الاول : المشكلة البحثية

المحور الثاني : مجتمعم الدراسة

المحور الثالث : طرق اختيار عينة البحث

المحور الرابع : العينات و أنواعها

المحور الخامس: العينة العشوائية

المحور السادس : العينة القصمية

المحور السابع : العينة الغرضية

المحور الثامن: العينة الطبقية

المحور التاسع: العينة كره الثلج

المحور العاشر : المقابلة في البحث العلمي

المحور الحادي عشر : الملاحظة في البحث العلمي

المحور الثاني عشر : الاستبيان في البحث العلمي

المحور الثالث عشر : المقيااس في البحث العلمي

المحور الرابع عشر : الاختبار في البحث العلمي

المحور الخامس عشر : التوثيق في البحث العلمي

المحور السادس عشر: فنيات وكتابة و اخراج بحث علمي

المحاضرة : 01

1. تعريف المشكلة البحثية

التحديد الواضح للمشكلة:

يجب على الباحث تحديد السؤال البحثي بشكل دقيق وواضح. هذا السؤال سيحكم على كيفية جمع البيانات وتحليلها.

صياغة الفرضيات:

بناءً على المشكلة، يتم صياغة فرضيات علمية لاختبارها.

2. مراجعة الأدبيات

البحث في الدراسات السابقة:

يجب على الباحث مراجعة الأدبيات والبحوث السابقة لفهم الموضوع بشكل أعمق وتجنب التكرار.

قاعدة بيانات ومصادر:

استخدام أدوات البحث مثل Google Scholar و PubMed و Scopus للوصول إلى الأبحاث المنشورة.

3. تصميم البحث

اختيار منهجية البحث: يعتمد نوع البحث على نوع البيانات المطلوبة، سواء كان بحثاً نوعياً (مثل المقابلات) أو بحثاً كمياً (مثل الاستبيانات).

اختيار عينة البحث:

تحديد كيفية اختيار العينة التي تمثل المجتمع المستهدف بشكل دقيق.

أدوات جمع البيانات: من أهم أدوات جمع البيانات:

الاستبيانات:

تستخدم لجمع البيانات الكمية.

المقابلات:

لجمع البيانات النوعية.

الملاحظة:

لتوثيق الظواهر في سياقات معينة.

4. أدوات التحليل

البرمجيات الإحصائية: مثل SPSS و R و Python لتحليل البيانات الكمية.

التحليل النوعي: استخدام برامج مثل NVivo لتحليل البيانات النصية أو المقابلات.

5. كتابة تقرير البحث

التنسيق العلمي:

يجب أن يتبع تقرير البحث هيكلًا محددًا يشمل مقدمة، مراجعة أدبيات، منهجية

البحث، النتائج، المناقشة، الاستنتاجات.

الاقتباس والمراجع:

يجب استخدام أسلوب معين للترتيب مثل أسلوب APA أو MLA لتوثيق المراجع والاقتباسات.

6. أدوات البحث على الإنترنت

محركات البحث الأكاديمية: مثل Google Scholar و JSTOR.

مكتبات رقمية: مثل مكتبة جامعة هارفارد أو أكاديمية البحث العلمي.

أنظمة إدارة المراجع: مثل Zotero و EndNote لتنظيم المراجع وتسهيل استخدامها أثناء الكتابة.

7. الأخلاقيات في البحث العلمي

الالتزام بأخلاقيات البحث: يجب على الباحث ضمان أن البحث يتم بطريقة أخلاقية، مثل الحصول على الموافقات اللازمة من المشاركين في الدراسة، وضمان سرية البيانات.

8. التوثيق والنشر

النشر في المجلات العلمية: بعد إتمام البحث، يمكن نشره في المجلات العلمية المتخصصة.

إعداد مقالات علمية: يجب على الباحث إعداد المقالات بعناية، وتنسيقها لتناسب مع متطلبات المجلات العلمية.

من خلال هذه الدروس، يمكن للباحثين أن يتعلموا كيفية إجراء بحث علمي منظم وفعال.

إليك بعض الدروس في تقنيات البحث العلمي مع المراجع التي يمكن أن تساعدك في التعمق في هذه المواضيع.

1. تعريف المشكلة البحثية وصياغتها

يجب أن تبدأ عملية البحث بتحديد مشكلة البحث وصياغتها بشكل دقيق. إن تحديد السؤال البحثي هو أول خطوة حاسمة لتوجيه الدراسة.

تحديد مشكلة البحث وما هي شروطها:

إن تحديد مشكلة البحث وتساؤلاتها هي الخطوة الجوهرية بأي بحث علمي، فمن خلالها يتم تحديد الظاهرة أو المشكلة التي ستتم دراستها ويقوم البحث العلمي عليها، وذلك عبر التعريف عن مدلولاتها وأبعادها بشكل دقيق، مع تحديد كل الأمور التي ستظهر المشكلة من خلالها، للوصول في النهاية الى إضافة علمية هامة في التخصص الذي ينتمي اليه البحث العلمي.

ويمكننا القول بأن تحديد المضمون لمشكلة أو ظاهرة البحث عملياً، هي فرضية أو تساؤل عام يطرحه الباحث ويكون مرتبط بشكل وثيق بالمشكلة البحثية، ثم يشتق من السؤال الرئيسي تساؤلات فرعية، فالمشكلة البحثية تعبر عن الأمور المثيرة للتساؤلات والتي تكون بحاجة للبحث والدراسة، وذلك من أجل توضيح المشكلة وتوضيح معالمها للوصول الى نتائج البحث الدقيقة المثبتة بالأدلة والبراهين.

الشروط التي يجب على البحث العلمي ان يهتم بها عند تحديد مشكلة أو ظاهرة البحث

وهناك مجموعة من الشروط التي يجب على البحث العلمي ان يهتم بها عند تحديد مشكلة أو ظاهرة البحث ومنها:

على مشكلة البحث أن تشكّل إضافة حقيقية في موضوع معين، وأن يكون تأثيرها الإيجابي واضح على التخصص العلمي الذي تنتمي اليه الدراسة أو على المجتمع عموماً.

يجب على الباحث قبل اختيار مشكلة البحث وتساؤلاته أن يتأكد من وجود المعلومات والبيانات الكافية عن المشكلة المراد دراستها، وأن تكون قابلة للدراسة بحيث يستطيع الباحث العلمي أن يدرسها ويستخدمها و يقوم بتحليلها بشكل واضح.

إن الباحث الجيد والذكي هو الذي يختار مشكلة البحث التي تثير فضوله ويميل الى دراستها، فهذا سيشكّل حافز له على بذل المزيد من الجهود لإنجاح البحث، كما أنه لن يشعر بالتعب أو الملل مهما قضى من ساعات طويلة في بحثه العلمي.

قد تنم صياغة مشكلة البحث العلمي بهدف إجراء البحث التجريبي، وذلك عبر ضبط متغيرات البحث المختلفة.

من المهم أن يقوم الباحث العلمي عبر صياغة مشكلة البحث وتساؤلاته بتوضيح الفروقات بين مشكلة البحث والأبحاث والنظريات والدراسات السابقة، وذلك باعتبار ان مشكلة الدراسة يفترض أن تكون قبالة للبحث والقياس.

صياغة مشكلة البحث وتساؤلاته:

إن صياغة مشكلة البحث وتساؤلاته أمر في غاية الاهمية، وهو لا يقل أهمية عن أبرز الخطوات الاكاديمية الاخرى التي لا يمكن نجاح الدراسة العلمية بدونها، وهي بحاجة الى

علم وإبداع لصياغتها بالشكل السليم والمفهوم والمحدد، بحيث يتم التعبير عن مضمون

المشكلة بالشكل الصحيح، وهذا ما سيشكل عامل مساعد للباحث في جمع بيانات

ومعلومات البحث واختيار مصادر معلوماته.

ويجب على الباحث أن يختار المصطلحات والكلمات السهلة والواضحة والمفهومة

المعبرة عن مضمون ظاهرة ومشكلة البحث وتساؤلاته، فتكون الصيغة بأسلوب سؤال

استفهامي أو بجملة خبرية، ومن خلال هذه الأسئلة أو الجمل الخبرية تحدد جميع ابعاد

ومراحل المشكلة من بداية البحث حتى الوصول الى النتائج النهائية المرجوة.

وبذلك نجد ان الطريقتين الاساسيتين لصياغة مشكلة البحث تكون من خلال:

فروض البحث وهي عبارة عن جمل خبرية، يقوم من خلالها الباحث تمثيل مختلف

العلاقات بين متغيرين علميين أو أكثر.

الاسئلة التي يصوغها الباحث العلمي بطريقة استفهامية.

تساؤلات البحث العلمي:

إن التساؤلات في الدراسات العلمية هي الترجمة المفصلة لأهداف الدراسة التي تنبثق

بشكل أساسي من ظاهرة أو مشكلة البحث، فأى بحث علمي له هدف أساسي ينبثق منه

مجموعة أهداف فرعية، ولكي يصل الباحث الى نتائج هذه الاهداف يجب أن يتم التعبير

عنها من خلال فرضيات الدراسة أو تساؤلات البحث العلمي.

إن تساؤلات البحث هي اسئلة استفهامية تعبر عن مشكلة البحث وتساؤلاته الاساسية والفرعية، ومن خلالها يشير الباحث العلمي للنتائج التي يتوقعها في كل محور من محاور البحث، بحيث يكون لكل محور سؤال معين يرتبط به.

إن الباحث الجيد هو القادر على وضع تساؤلات محددة وعميقة، لا تكون الإجابة عنها معروفة بشكل مسبق، ومن المهم أن تتم صياغة الأسئلة بدقة مع وضوح في المعنى لتكون ترجمة لمضمون المشكلة البحثية.

أهداف تساؤلات البحث العلمي:

إن التساؤلات تحدد مشكلة البحث ومحاوره الاساسية، وتساعد الباحث على ان لا يخرج من هذه المحاور التي تغطيها التساؤلات، كما انها تساعد من ناحية أخرى بربط عمليات التحليل بالأهداف المراد الوصول اليها من الدراسة

2. مراجعة الأدبيات (Literature Review)

مراجعة الأدبيات هي عملية بحثية تهدف إلى استعراض الأعمال السابقة في المجال لتحديد الفجوات المعرفية وتوضيح السياق الذي يدور حوله البحث.

3. تصميم البحث واختيار المنهجية

تصميم البحث يتطلب اتخاذ قرارات بشأن نوع البحث (كيفي، كمي أو مختلط) واختيار المنهجية المناسبة.

4. اختيار أدوات جمع البيانات

هناك أدوات متعددة لجمع البيانات تشمل الاستبيانات، المقابلات، الملاحظة وغيرها. يجب اختيار الأدوات التي تتناسب مع أهداف البحث.

5. أدوات التحليل الإحصائي والنوعي

بعد جمع البيانات، يجب تحليلها باستخدام أدوات إحصائية أو نوعية. يتم استخدام برامج مثل SPSS أو R للبيانات الكمية، وبرامج مثل NVivo للتحليل النوعي.

6. كتابة تقرير البحث والنشر العلمي

يجب أن يتبع تقرير البحث هيكلًا معينًا يشمل المقدمة، الأدبيات، المنهجية، النتائج، المناقشة، والاستنتاجات. كما يجب أن يتم الاقتباس بشكل صحيح وفقًا لمعايير معينة مثل APA أو MLA.

7. أخلاقيات البحث العلمي

البحث العلمي يتطلب اتباع أخلاقيات معينة مثل الحصول على الموافقات اللازمة، سرية البيانات، وعدم التلاعب بالنتائج.

8. استخدام تقنيات البحث على الإنترنت

باستخدام محركات البحث الأكاديمية وقواعد البيانات، يمكن للباحثين الوصول إلى أبحاث ومقالات علمية لدعم دراساتهم.

9. النشر العلمي وتوثيق المراجع

بعد الانتهاء من البحث، يجب على الباحث تقديم عمله للنشر في المجالات العلمية المتخصصة، والتأكد من أن جميع المراجع والاقتباسات تتم وفقاً لأدلة التوثيق المناسبة. من خلال هذه الدروس والمراجع، يمكن للباحثين تعلم أساسيات البحث العلمي وتطبيقها بطريقة منهجية وفعّالة.

عند كتابة بحث علمي حول "مجتمع الدراسة"، من المهم تناول عدة جوانب أساسية بطريقة مفصلة ومنهجية. فيما يلي خطة يمكن أن تساعدك في تنظيم البحث وتغطيته خلال 7 صفحات:

المحاضرة : 02

مجتمع الدراسة: تحديده، خصائصه، وطرق اختياره في البحث العلمي

تعريف مجتمع الدراسة:

مجتمع الدراسة يشير إلى مجموعة الأفراد أو الوحدات التي يدرسها الباحث بهدف تحقيق أهداف البحث.

يمكن أن يكون مجتمع الدراسة مكوناً من أفراد (أشخاص) أو مجموعات أو حتى منشآت أو بيانات محددة.

أهمية تحديد مجتمع الدراسة:

يعد تحديد مجتمع الدراسة من أهم الخطوات في أي بحث علمي، حيث يؤثر بشكل مباشر على نتائج الدراسة.

الغرض منه:

شرح أهمية الاختيار الدقيق لمجتمع الدراسة وكيفية تحديده بناءً على أهداف البحث والمنهجية المتبعة.

أنواع مجتمع الدراسة

المجتمع الكلي:

يشمل جميع الأفراد أو الوحدات المتعلقة بموضوع البحث.

على سبيل المثال: جميع الطلاب في مدرسة معينة.

المجتمع الجزئي (أو العينة):

في بعض الأبحاث، لا يمكن دراسة المجتمع الكلي؛ وبالتالي يتم اختيار عينة تمثل هذا المجتمع.

يمكن أن تكون العينة عشوائية أو غرضية أو طبقية.

خصائص مجتمع الدراسة

الحجم:

يتعين على الباحث تحديد حجم المجتمع بناءً على إمكانية الوصول إلى البيانات وموارد الدراسة.

حجم المجتمع يمكن أن يتراوح من عدد صغير إلى عدد كبير جداً، وقد يتطلب البحث استخدام عينة بدلاً من المجتمع الكلي.

التنوع:

يتعين أن يعكس المجتمع تنوع العوامل التي يدرسها البحث. على سبيل المثال، إذا كان البحث عن سلوكيات الطلاب، فيجب أن يشمل المجتمع كافة الفئات العمرية، والجنسانية، والثقافية.

الوصول إلى المجتمع:

يتعين على الباحث تحديد مدى سهولة الوصول إلى المجتمع المراد دراسته.

المحاضرة : 03

طرق اختيار عينة البحث

تتعدد طرق اختيار العينة في البحث العلمي، ويفترض على أي طالب أو باحث علمي ان يكون على دراية كاملة واطلاع تام بكل ما يرتبط بالعينة وبطرق اختيارها.

عينة الدراسة :

هي مجموعة جزئية يختارها الباحث العلمي من مجتمع البحث، بحيث تعبر عنه وتحمل نفس خصائصه، ويكون الهدف من اختيارها الحصول على بيانات ومعلومات ترتبط بمجتمع الدراسة.

كما يمكن تعريف عينة البحث بأنها جزء من أجزاء المجتمع الذي يقوم الباحث العلمي بإجراء الدراسة عليه، ومن خلال طرق اختيار العينة في البحث العلمي يختار الباحث العينة عبر عدة خطوات، ليستطيع تمثيل مجتمع الدراسة بالشكل الدقيق.

خطوات اختيار عينة البحث:

تحديد الهدف الرئيسي من البحث العلمي:

على الباحث العلمي في البداية وقبل كل شيء أن يحدد أهداف البحث الرئيسية والثانوية، وهذه الخطوة الأساسية التي تساعد على نجاح جميع الخطوات البحثية.

تحديد مجتمع الدراسة بشكل جيد:

وهي خطوة أساسية لاختيار العينة بالشكل الصحيح، فعلى الباحث أن يحدد بشكل دقيق مجتمع البحث (الدراسة) الذي سيختار منه عينة البحث، فعلى سبيل المثال إذا كان البحث يخص الطلاب المتسربين من مدارس محافظة معينة في سورية، يجب استبعاد الطلاب من باقي المحافظات.

تحديد الخصائص المرتبطة بمجتمع الدراسة:

على الباحث في الخطوة التالية أن يضع قائمة تشمل خصائص مجتمع البحث، وما يضمنه من متغيرات يشملها البحث، ومنها على سبيل المثال: (جنس عينة الدراسة، عمرها، حالتها الاجتماعية، عملها، مكان العمل...).

تحديد حجم عينة الدراسة:

إن حجم الدراسة ونسبتها يختلف حسب طبيعة البحث العلمي، والمعلومات المراد الحصول عليها، وبالتالي فإن عينة الدراسة قد تكون عينة كبيرة (يصعب معها ضبط المتغيرات)، وقد تكون عينة صغيرة من السهل أن يجري التعامل معها.

طرق اختيار العينة في البحث العلمي:

إن طرق اختيار العينة في البحث العلمي تختلف بحسب نوع العينة، وهل هي عينة احتمالية أو عينة اللا احتمالية.

العينة العشوائية:

هي طريقة اختيار الأفراد من المجتمع بشكل عشوائي، مما يقلل من التحيز في اختيار العينة.

العينة الطبقية:

في هذه الطريقة، يتم تقسيم المجتمع إلى طبقات معينة (مثل الطبقات الاجتماعية أو العمرية) ويتم اختيار عينة من كل طبقة.

العينة الغرضية:

في هذه الطريقة، يقوم الباحث باختيار أفراد بناءً على معرفته المسبقة أو خصائص معينة للمجتمع المستهدف.

العينة العنقودية:

تُستخدم عندما يصعب الوصول إلى أفراد المجتمع بشكل فردي، ويتم اختيار مجموعات أو عنقود معين للدراسة.

المحاضرة رقم : 04

الأساليب المستخدمة في تحديد المجتمع والعينة

المقابلات:

يمكن استخدام المقابلات مع أفراد من المجتمع لجمع بيانات نوعية.

الاستبيانات:

تُستخدم في جمع بيانات كمية من أفراد المجتمع أو العينة.

الملاحظة:

طريقة جمع البيانات تعتمد على مراقبة سلوكيات الأفراد في المجتمع المدروس.

الدراسات الوثائقية:

قد يتطلب الأمر البحث في الوثائق المتعلقة بالمجتمع أو استعراض الدراسات السابقة.

التحديات في تحديد مجتمع الدراسة

التحيز في اختيار العينة:

قد يحدث تحيز عند اختيار العينة، مما يؤدي إلى نتائج غير دقيقة. من المهم اختيار العينة

بطريقة علمية.

التمثيل المناسب:

يجب أن تكون العينة ممثلة بدقة للمجتمع المدروس، وهذا يتطلب تخطيطًا جيدًا.

المشاكل اللوجستية:

صعوبة الوصول إلى المجتمع المدروس بسبب العوامل الجغرافية أو الثقافية.

أهمية اختيار مجتمع الدراسة بدقة:

إن تحديد المجتمع والعينة بشكل دقيق يسهم في دقة النتائج التي يتم الوصول إليها، ويجب أن يكون اختيار المجتمع جزءاً لا يتجزأ من تصميم البحث.

توصيات للباحثين:

يجب على الباحثين مراعاة كل من العوامل اللوجستية والأخلاقية أثناء اختيار مجتمع الدراسة.

ضرورة استخدام أساليب علمية عند اختيار العينة لضمان تمثيل دقيق للمجتمع.

ملاحظات:

يجب على الباحث أن يتضمن تحليلاً دقيقاً للأساليب والطرق المتبعة في تحديد المجتمع والعينة في سياق الدراسة.

من المفيد ربط الدروس بالأمثلة العملية لتوضيح كيفية اختيار المجتمع والعينة في البحث العلمي.

المحاضرة رقم : 05

العينة العشوائية: تعريفها وأهميتها في البحث العلمي

1. تعريف العينة العشوائية

العينة العشوائية هي طريقة لاختيار وحدات البحث (أفراد، مجموعات، أو ظواهر) من مجتمع الدراسة بشكل عشوائي بحيث يكون لكل فرد في المجتمع فرصة متساوية للاختيار. الهدف من استخدام العينة العشوائية هو تقليل التحيز وضمان تمثيل دقيق للمجتمع المستهدف، مما يعزز دقة النتائج ويجعلها أكثر قابلية للتعميم.

2. أنواع العينة العشوائية

هناك عدة أنواع من العينات العشوائية، وتختلف الطريقة التي يتم بها اختيار العينة وفقًا للأسلوب المستخدم، وفيما يلي أبرز أنواع العينة العشوائية:

العينة العشوائية البسيطة:

في هذه الطريقة، يتم اختيار الأفراد بشكل عشوائي من المجتمع دون تقسيم أو تصنيف. يمكن استخدام وسائل متعددة لاختيار العينة مثل القرعة أو برامج الحاسوب العشوائية. مثال: اختيار 100 طالب بشكل عشوائي من بين 1000 طالب في مدرسة معينة.

العينة العشوائية الطبقية:

تستخدم عندما يتكون المجتمع من طبقات أو مجموعات فرعية ذات خصائص محددة (مثل الجنس، العمر، التخصص، أو المستوى الاجتماعي). يتم تقسيم المجتمع إلى طبقات واختيار عينة عشوائية من كل طبقة.

مثال: إذا كان المجتمع يتكون من طلاب في مختلف التخصصات، يتم اختيار عينة من طلاب كل تخصص بشكل عشوائي.

العينة العشوائية العنقودية:

هذه الطريقة تستخدم عندما يكون من الصعب الوصول إلى الأفراد في المجتمع مباشرة، لذا يتم تقسيم المجتمع إلى مجموعات أو "عنقود" (مثل فصول دراسية أو مناطق جغرافية)، ثم يتم اختيار مجموعات عشوائيًا ومن ثم اختيار الأفراد داخل تلك المجموعات.

مثال: إذا كان البحث يستهدف المدارس في مدينة معينة، يمكن تقسيم المدينة إلى مناطق، واختيار بعض المناطق عشوائيًا ثم اختيار مدارس داخل تلك المناطق.

العينة العشوائية النظامية:

في هذه الطريقة، يتم اختيار الأفراد وفقًا لنظام معين من خلال تحديد فرد عشوائي أولاً، ثم اختيار الأفراد الآخرين بناءً على فترة معينة. على سبيل المثال، اختيار كل خامس فرد من قائمة مرتبة.

مثال: اختيار كل شخص ثالث من قائمة من 500 شخص.

3. أهمية العينة العشوائية في البحث العلمي

تقليل التحيز:

من خلال اختيار الأفراد بشكل عشوائي، يمكن تقليل التحيز الذي قد يحدث بسبب التفضيلات الشخصية أو الظروف الخاصة.

تمثيل المجتمع:

العينة العشوائية تضمن أن كل فرد في المجتمع لديه فرصة متساوية للاختيار، مما يجعل العينة أكثر تمثيلاً للمجتمع الكلي.

التعميم:

باستخدام العينة العشوائية، يمكن تعميم نتائج البحث على المجتمع بأسره. تعتبر النتائج المستخلصة من العينة العشوائية أكثر موثوقية وقوة.

4. الخطوات لاختيار عينة عشوائية

1. تحديد المجتمع:

يجب على الباحث تحديد المجتمع الذي سيأخذ منه العينة، والذي يجب أن يكون ذا علاقة وثيقة بأهداف الدراسة.

2. تحديد حجم العينة:

تحديد عدد الأفراد أو الوحدات التي سيتم اختيارها من المجتمع. يمكن استخدام المعادلات الإحصائية لتحديد حجم العينة المناسب بناءً على مستوى الثقة وهامش الخطأ المقبول.

3. اختيار الأفراد عشوائيًا:

باستخدام الأدوات المناسبة مثل الأرقام العشوائية أو برامج الحاسوب المخصصة

لاختيار العينات عشوائيًا.

4. جمع البيانات من العينة:

بعد اختيار العينة، يجب جمع البيانات وفقًا لمنهجية البحث.

5. التحديات في استخدام العينة العشوائية

صعوبة الوصول إلى المجتمع:

في بعض الحالات قد يكون من الصعب الوصول إلى المجتمع أو إجراء عملية الاختيار

العشوائي بسبب القيود اللوجستية أو الوقت.

التكلفة والوقت:

في بعض الأحيان، قد تكون عملية اختيار العينة العشوائية وتوزيع الاستبيانات أو جمع

البيانات الأخرى مكلفة ومرهقة.

مشكلة العينة غير المتجانسة:

رغم أن العينة العشوائية تهدف إلى تقليل التحيز، قد لا تعكس بشكل كامل خصائص

المجتمع في بعض الأحيان، مما يؤثر على نتائج الدراسة.

المحاضرة رقم : 06

العينة الطبقية: تعريفها وأهميتها في البحث العلمي

1. تعريف العينة الطبقية

العينة الطبقية هي إحدى طرق اختيار العينة المستخدمة في البحث العلمي، حيث يتم تقسيم المجتمع المستهدف إلى طبقات أو مجموعات فرعية تتسم بخصائص معينة، ثم يتم اختيار عينة عشوائية من كل طبقة. الهدف من هذه الطريقة هو ضمان تمثيل شامل لجميع الطبقات أو الفئات داخل المجتمع، مما يعزز دقة النتائج ويجعلها أكثر تمثيلاً للمجتمع الكلي.

2. متى يتم استخدام العينة الطبقية؟

يتم استخدام العينة الطبقية في الحالات التي يكون فيها المجتمع مكوناً من مجموعات أو طبقات مختلفة، ولكل طبقة خصائص أو سمات خاصة تؤثر في نتائج البحث. من خلال هذه الطريقة، يتم ضمان تمثيل كل طبقة في العينة بشكل منفصل ومتوازن. مثال على استخدام العينة الطبقية:

إذا كان البحث يتناول مستوى التحصيل الدراسي في جامعة معينة، فقد يتم تقسيم المجتمع (جميع الطلاب) إلى طبقات بناءً على التخصصات الأكاديمية (الطب، الهندسة، الآداب، إلخ)، ومن ثم يتم اختيار عينة عشوائية من كل تخصص على حدة.

3. أنواع العينة الطبقية

هناك نوعان رئيسيان من العينة الطبقية، وهما:

العينة الطبقية العشوائية:

في هذه الطريقة، يتم تقسيم المجتمع إلى طبقات، ثم يتم اختيار عينة عشوائية من كل طبقة. يُفضل هذا النوع عندما يكون المجتمع متنوعًا بشكل كبير.

العينة الطبقية المتناسبة:

في هذا النوع، يتم تحديد حجم العينة من كل طبقة بناءً على حجم تلك الطبقة في المجتمع الكلي. على سبيل المثال، إذا كانت طبقة معينة تمثل 30% من المجتمع، فإن 30% من العينة سيتم اختيارها من هذه الطبقة.

4. مزايا العينة الطبقية

تمثيل دقيق للمجتمع: تضمن العينة الطبقية أن كل طبقة أو مجموعة فرعية من المجتمع تكون ممثلة في العينة، مما يزيد من دقة وموثوقية النتائج.

تقليل التحيز:

العينة الطبقية تقلل من التحيز الذي قد يحدث إذا تم اختيار العينة بطريقة عشوائية بسيطة، حيث يمكن أن تهيمن طبقات معينة في المجتمع على العينة إذا لم يتم أخذ ذلك في الاعتبار.

تحليل مفصل: يمكن للباحثين دراسة كل طبقة بشكل منفصل في تحليلاتهم، مما يسمح بتحليل مفصل لأوجه التباين بين الطبقات.

5. خطوات اختيار العينة الطبقية

1. تقسيم المجتمع إلى طبقات:

يجب على الباحث تحديد الفئات أو الطبقات التي ينتمي إليها أفراد المجتمع. يمكن تقسيم المجتمع بناءً على خصائص مثل العمر، الجنس، التخصص، الدخل، التعليم، وغيرها.

2. تحديد حجم العينة:

يتم تحديد حجم العينة المطلوبة بناءً على حجم المجتمع الكلي وأهداف البحث. وفي حالة العينة الطبقية المتناسبة، يتم اختيار حجم العينة لكل طبقة بناءً على حجم تلك الطبقة في المجتمع.

3. اختيار العينة من كل طبقة:

يتم اختيار عينة عشوائية من كل طبقة بشكل منفصل. يمكن استخدام تقنيات مختلفة لاختيار الأفراد عشوائيًا من داخل الطبقات.

4. جمع البيانات:

بعد اختيار العينة، يتم جمع البيانات من أفراد العينة وفقًا للمنهجية المتبعة.

6. أمثلة على العينة الطبقية

مثال في التعليم:

إذا كان الباحث يدرس رضا الطلاب عن أساليب التدريس في جامعة كبيرة، يمكن تقسيم الطلاب إلى طبقات بناءً على التخصصات الأكاديمية (مثل الطب، الهندسة، الآداب، العلوم الاجتماعية)، ثم يتم اختيار عينة عشوائية من كل تخصص.

مثال في الصحة العامة: في دراسة صحة المجتمع، يمكن تقسيم المجتمع إلى طبقات بناءً على الفئات العمرية (الشباب، البالغين، كبار السن)، ومن ثم اختيار عينة عشوائية من كل فئة عمرية لدراسة سلوكيات التغذية.

7. مساوئ العينة الطبقية

التعقيد في التنفيذ:

عملية تقسيم المجتمع إلى طبقات واختيار العينات من كل طبقة قد تكون معقدة وتتطلب وقتًا وجهدًا إضافيًا.

التكلفة:

يمكن أن تكون طريقة العينة الطبقية مكلفة نظرًا للتخطيط المعقد وتنفيذ الإجراءات اللازمة لاختيار العينة.

صعوبة تحديد الطبقات بدقة:

في بعض الأحيان، قد تكون تحديد الطبقات أمرًا صعبًا أو غير دقيق، مما قد يؤثر على دقة العينة.

المحاضرة رقم : 07

العينة الغرضية: تعريفها وأهميتها في البحث العلمي

1. تعريف العينة الغرضية

العينة الغرضية (أو العينة المتعمدة) هي نوع من العينات يُختار فيها الأفراد أو الوحدات التي تتسم بخصائص معينة تتناسب مع أهداف البحث. في هذه الطريقة، يحدد الباحث الأفراد أو الحالات التي يجب دراستها بناءً على معرفته المسبقة أو الحاجة الخاصة للبحث. على الرغم من أن اختيار العينة يكون غير عشوائي، إلا أن الباحث يعتمد اختيار الوحدات التي يُعتقد أنها أكثر تمثيلاً للظاهرة التي تتم دراستها.

2. متى يتم استخدام العينة الغرضية؟

تُستخدم العينة الغرضية في الحالات التي يكون فيها الباحث بحاجة إلى دراسة حالة أو ظاهرة معينة لا يمكن تمثيلها بشكل كافٍ باستخدام العينات العشوائية أو الطبقية. يمكن استخدام العينة الغرضية في الدراسات النوعية أو الاستكشافية، حيث يكون الباحث مهتمًا بدراسة عينة محددة تمثل الظاهرة بشكل دقيق.

مثال على استخدام العينة الغرضية:

إذا كان الباحث يدرس سلوكيات مجموعة من الخبراء في مجال معين مثل الطب أو الهندسة، يمكنه اختيار مجموعة من الخبراء المتخصصين فقط دون الحاجة إلى تمثيل المجتمع بالكامل.

3. مزايا العينة الغرضية

اختيار العينة بناءً على الخبرة:

يتيح للباحث اختيار الأفراد أو الحالات بناءً على معرفته الدقيقة بالموضوع، مما يعزز دقة النتائج التي سيتم الوصول إليها.

المرونة:

تمنح هذه الطريقة الباحث مرونة في اختيار العينة المناسبة التي تتوافق مع أهداف البحث، وخاصة في الدراسات الاستكشافية أو النوعية.

فعالية التكلفة والوقت:

في بعض الحالات، يمكن أن تكون العينة الغرضية أكثر كفاءة من حيث الوقت والتكلفة، لأنها تركز على دراسة فئات معينة ذات علاقة مباشرة بمشكلة البحث.

مناسبة للدراسات النوعية:

تُستخدم العينة الغرضية بشكل رئيسي في الدراسات النوعية التي تهدف إلى فهم ظاهرة معينة بشكل معمق بدلاً من تعميم النتائج على المجتمع بأسره.

4. عيوب العينة الغرضية

التحيز:

بما أن اختيار العينة يتم بناءً على تقييم الباحث الخاص، قد يحدث تحيز في اختيار الأفراد، مما يضعف القدرة على تعميم النتائج على المجتمع الكلي.

صعوبة التعميم:

لأن العينة الغرضية لا تمثل المجتمع بأسره، فإن النتائج المستخلصة منها قد لا تكون قابلة للتعميم على باقي المجتمع أو الظواهر.

عدم الدقة في تمثيل المجتمع: قد تكون العينة الغرضية غير تمثيلية للمجتمع بشكل كامل، وبالتالي فإن نتائج البحث قد تعكس فقط خصائص المجموعة المدروسة.

5. كيفية اختيار العينة الغرضية

1. تحديد خصائص العينة:

يجب على الباحث تحديد الخصائص المحددة التي يجب أن تتوفر في الأفراد أو الحالات التي سيتم اختيارها. قد تشمل هذه الخصائص العمر، الخبرة، الموقع الجغرافي، أو أي خاصية أخرى تتعلق بالموضوع المدروس.

2. اختيار الأفراد أو الوحدات المناسبة:

بناءً على الخصائص المحددة، يقوم الباحث باختيار الأفراد أو الوحدات التي تتناسب مع هذه الخصائص.

3. جمع البيانات:

بعد اختيار العينة، يقوم الباحث بجمع البيانات من الأفراد المختارين وفقًا للمنهجية المتبعة في البحث.

6. أمثلة على العينة الغرضية

في الدراسات النفسية: إذا كان الباحث يدرس تأثير مرض معين على مجموعة معينة من الأشخاص، فقد يختار عينة من المرضى الذين يعانون من هذا المرض بشكل حصري.

في الدراسات الاجتماعية: يمكن استخدام العينة الغرضية لاختيار مجموعة من الأشخاص الذين يمثلون فئة اجتماعية معينة، مثل اختيار متعاطين للمخدرات في دراسة حول تأثير المخدرات على المجتمع.

في الدراسات الثقافية: في دراسة معينة حول تأثير العادات والتقاليد على الشباب في منطقة معينة، قد يختار الباحث مجموعة من الشباب من تلك المنطقة الذين يعيشون ضمن نفس السياق الثقافي.

في جمع البيانات في الدراسات النوعية والاستكشافية، خصوصًا عندما لا يكون من الممكن تطبيق تقنيات العينة العشوائية أو الطبقية.

المحاضرة رقم : 08

العينة الطبقية: تعريفها وأهميتها في البحث العلمي

1. تعريف العينة الطبقية

العينة الطبقية هي تقنية لاختيار العينة تُستخدم عندما يكون المجتمع المستهدف مكوناً من مجموعات فرعية أو طبقات، بحيث يتم تقسيم المجتمع إلى طبقات محددة، ثم يتم اختيار عينة عشوائية من كل طبقة على حدة. يتم ذلك بهدف ضمان تمثيل جميع الطبقات بشكل دقيق في العينة، مما يعزز تمثيل المجتمع ككل في البحث.

2. متى يتم استخدام العينة الطبقية؟

يتم استخدام العينة الطبقية عندما يكون هناك تباين أو اختلافات واضحة بين المجموعات أو الطبقات في المجتمع، ويمكن أن تكون هذه الطبقات بناءً على خصائص مثل العمر، الجنس، المستوى التعليمي، الدخل، التخصصات الأكاديمية، أو حتى الجغرافيا.

مثال على استخدام العينة الطبقية:

إذا كان الباحث يدرس سلوك التصويت في الانتخابات في بلد معين، فقد يقوم بتقسيم المجتمع إلى طبقات بناءً على العمر، ثم يختار عينة من كل فئة عمرية بشكل عشوائي.

3. أنواع العينة الطبقية

هناك نوعان رئيسيان من العينات الطبقية:

العينة الطبقية العشوائية البسيطة:

في هذا النوع، يتم تقسيم المجتمع إلى طبقات، ثم يتم اختيار عينة عشوائية من كل طبقة بشكل منفصل. يتم اختيار الأفراد من كل طبقة دون مراعاة التناسب مع حجم الطبقة. مثال: تقسيم المجتمع إلى طبقات بناءً على العمر (شباب، بالغين، كبار السن) واختيار 10 أشخاص عشوائيًا من كل طبقة.

العينة الطبقية المتناسبة:

في هذا النوع، يتم تحديد حجم العينة في كل طبقة بناءً على حجم الطبقة في المجتمع. على سبيل المثال، إذا كانت طبقة معينة تمثل 30% من المجتمع، فسيتم اختيار 30% من العينة من هذه الطبقة.

مثال: إذا كانت طبقة الطلاب الجامعيين تمثل 40% من المجتمع، يتم اختيار 40% من العينة من هذه الفئة.

4. مزايا العينة الطبقية

تمثيل دقيق للمجتمع:

تضمن العينة الطبقية تمثيل كل طبقة في المجتمع بشكل دقيق في العينة، مما يجعل النتائج أكثر مصداقية ويمكن تعميمها على المجتمع بأسره.

تقليل التحيز:

من خلال التأكد من أن كل طبقة من المجتمع ممثلة، تقل احتمالات التحيز في اختيار العينة، مما يعزز موثوقية البحث.

زيادة الدقة في التقديرات:

العينة الطبقية تعطي تقديرات أكثر دقة مقارنة بالعينات العشوائية البسيطة، خصوصًا في حال كانت الطبقات في المجتمع تختلف اختلافًا كبيرًا في الخصائص المدروسة.

تمكين من إجراء تحليلات فرعية:

بما أن العينة الطبقية تضمن تمثيل كل طبقة، يمكن إجراء تحليلات مفصلة على كل طبقة فرعية بشكل منفصل، مما يوفر رؤى أعمق عن كل مجموعة.

5. عيوب العينة الطبقية

التعقيد في التنفيذ:

يتطلب تحديد الطبقات بشكل دقيق واختيار عينة من كل طبقة تخطيطًا ووقتًا أكبر، ما يجعل تنفيذ هذه الطريقة أكثر تعقيدًا مقارنة بالعينة العشوائية البسيطة.

التكلفة:

نظرًا لأن العينة الطبقية تتطلب تقسيم المجتمع إلى طبقات واختيار عينة من كل طبقة، فإنها قد تكون أكثر تكلفة من العينات الأخرى.

صعوبة تحديد الطبقات:

قد تكون هناك صعوبة في تحديد الطبقات بدقة، خاصة عندما تكون السمات التي تستخدم لتقسيم المجتمع غير واضحة أو يصعب قياسها.

6. خطوات اختيار العينة الطبقة

1. تحديد المجتمع المستهدف:

يجب على الباحث تحديد المجتمع الذي يريد دراسته. المجتمع هنا يجب أن يكون كبيرًا بما يكفي ويحتوي على طبقات فرعية ذات خصائص محددة.

2. تحديد الطبقات:

بناءً على خصائص المجتمع، يقوم الباحث بتقسيم المجتمع إلى طبقات. يمكن أن تكون هذه الطبقات متعلقة بالعمر، الجنس، المستوى الاجتماعي، أو أي خاصية أخرى تؤثر في الموضوع المدروس.

3. اختيار عينة من كل طبقة:

بعد تحديد الطبقات، يتم اختيار عينة عشوائية من كل طبقة. في حالة العينة الطبقة المتناسبة، يتم تحديد حجم العينة في كل طبقة بناءً على حجم الطبقة في المجتمع.

4. جمع البيانات:

بعد اختيار العينة من كل طبقة، يتم جمع البيانات من أفراد العينة وفقًا لمنهجية البحث.

7. أمثلة على العينة الطبقية

دراسات طبية: إذا كان الباحث يدرس انتشار مرض معين بين مختلف الأعمار، فيمكنه تقسيم المجتمع إلى طبقات بناءً على الفئات العمرية واختيار عينة عشوائية من كل فئة.

دراسات تعليمية: في دراسة حول مستوى التحصيل الدراسي في المدارس، يمكن تقسيم المدارس إلى طبقات حسب التخصصات الأكاديمية (العلوم، الرياضيات، الأدب، إلخ)، واختيار عينة من كل تخصص بشكل عشوائي.

دراسات اجتماعية: إذا كان البحث يدرس تأثير الدخل على سلوك الإنفاق في المجتمع، يمكن تقسيم المجتمع إلى طبقات حسب مستوى الدخل (منخفض، متوسط، مرتفع)، واختيار عينة من كل فئة.

المحاضرة رقم : 09

العينة كرة الثلج: تعريفها وأهميتها في البحث العلمي

1. تعريف العينة كرة الثلج:

العينة كرة الثلج هي إحدى طرق اختيار العينات غير العشوائية، وتستخدم بشكل رئيسي في الدراسات النوعية. تُستخدم هذه الطريقة عندما يكون المجتمع المستهدف صعب الوصول إليه أو غير معروف أو يتسم بعدم الاستقرار. في هذه الطريقة، يبدأ الباحث باختيار عينة أولية من أفراد المجتمع، ثم يطلب منهم ترشيح آخرين يتصفون بنفس الخصائص أو لديهم صلة بالموضوع البحثي، وبذلك "تتدحرج" العينة مع مرور الوقت، مثل كرة الثلج التي تكبر مع التراكم.

2. متى يتم استخدام العينة كرة الثلج؟

يتم استخدام العينة كرة الثلج بشكل أساسي في الحالات التي يتعذر فيها الوصول إلى أفراد المجتمع المستهدف بسهولة أو في المجتمعات التي تكون صغيرة أو سرية، مثل المجتمعات المهمشة أو المخفية. يُستخدم هذا النوع من العينة بشكل شائع في الدراسات الاجتماعية، الدراسات الصحية، والبحوث التي تستهدف مجموعات من الأفراد يصعب العثور عليهم.

مثال على استخدام العينة كرة الثلج:

إذا كان الباحث يدرس سلوكيات وتعاملات مجموعة معينة من المدمنين على المخدرات في مجتمع معين، فقد يبدأ باختيار فرد مدمن على المخدرات ثم يطلب منه أن يرشح آخرين من نفس المجموعة، وهكذا حتى تتسع العينة.

3. مزايا العينة كرة الثلج

الوصول إلى مجتمع صعب الوصول إليه: من أبرز مزايا العينة كرة الثلج أنها تمكن الباحثين من الوصول إلى أفراد في مجتمعات يصعب الوصول إليهم، مثل الفئات المهمشة أو المنعزلة.

الكفاءة في التوسع:

مع زيادة عدد الأفراد المُدرجين في العينة، تتمكن العينة من التوسع بشكل سريع وفعال، مما يسمح للباحث بالحصول على عينة أكبر مع القليل من الجهد.

إمكانية دراسة مجتمعات مخفية:

في البحوث التي تركز على المجتمعات الصغيرة أو المخفية (مثل المدمنين أو أفراد العصابات)، توفر العينة كرة الثلج وسيلة جيدة للحصول على عينات تمثل هذه المجتمعات.

مرونة وسهولة التنفيذ: هذه الطريقة لا تتطلب تخطيطًا معقدًا لاختيار أفراد العينة، بل يعتمد الباحث على المشاركين الحاليين لترشيح الآخرين.

4. عيوب العينة كرة الثلج

التحيز:

بما أن العينة تعتمد على توصيات الأفراد، فإن هذا قد يؤدي إلى تحيز في اختيار المشاركين، حيث قد يتم ترشيح الأفراد الذين لديهم خصائص مشابهة للمشاركين الأوائل، مما يؤدي إلى نقص التنوع في العينة.

عدم التمثيل الشامل:

بما أن العينة تقتصر على الأشخاص الذين تم ترشيحهم من قبل الأفراد الأوائل، فقد لا تمثل العينة المجتمع بشكل كامل. هذا قد يحد من قدرة الباحث على تعميم النتائج.

الاعتماد على علاقات الأفراد:

في هذه الطريقة، يتم الاعتماد بشكل كبير على العلاقات الشخصية بين الأفراد، مما قد يؤثر في اختيار الأفراد المناسبين وغير المناسبين.

تحديات في تحديد حجم العينة:

من الصعب تحديد حجم العينة مسبقًا في العينة كرة الثلج، حيث يعتمد العدد النهائي للمشاركين على التفاعل بين المشاركين وعمليات الترشيح.

5. كيفية اختيار العينة كرة الثلج

1. اختيار الفرد الأول:

يبدأ الباحث باختيار فرد واحد يمثل خصائص المجتمع المستهدف. يمكن أن يتم اختيار هذا الفرد بناءً على خبرات الباحث أو معارفه الشخصية.

2. طلب الترشيحات:

بعد اختيار الفرد الأول، يطلب الباحث منه ترشيح آخرين يتصفون بخصائص مشابهة أو مرتبطين بالموضوع المدروس.

3. تكرار العملية:

تستمر العملية من خلال التواصل مع الأفراد الذين تم ترشيحهم، وطلب ترشيح آخرين، مما يؤدي إلى "تدحرج" العينة وتوسعها تدريجيًا.

4. جمع البيانات:

بعد تكوين العينة، يقوم الباحث بجمع البيانات من المشاركين وفقًا للمنهجية المتبعة في البحث.

6. أمثلة على العينة كرة الثلج

دراسات صحية:

في دراسة حول استخدام المخدرات بين الشباب، يمكن للباحث اختيار مجموعة صغيرة من الشباب المدمنين على المخدرات، ثم يطلب منهم ترشيح أصدقاء أو معارف آخرين يستخدمون المخدرات.

دراسات اجتماعية:

إذا كان الباحث يدرس سلوكيات معينة في مجتمع محدود (مثل الأشخاص الذين يتعاطون العنف المنزلي)، يمكنه استخدام العينة كرة الثلج للعثور على أفراد آخرين في هذا المجتمع.

دراسات بيئية:

في دراسة بيئية حول تأثير التغيرات المناخية على المجتمعات الريفية، قد يبدأ الباحث بمقابلة شخص واحد في قرية ثم يطلب منه ترشيح آخرين من نفس المنطقة الذين تأثروا بتغيرات البيئة.

المحاضرة رقم : 10

المقابلة في البحث العلمي: تعريفها وأهميتها

1. تعريف المقابلة في البحث العلمي

المقابلة هي إحدى أساليب جمع البيانات المستخدمة في البحث العلمي، وتتمثل في عملية

تفاعل مباشر بين الباحث والمشارك، حيث يقوم الباحث بطرح أسئلة على المشارك

بهدف الحصول على معلومات تفصيلية حول موضوع الدراسة. تُعتبر المقابلة أداة فعالة

لجمع البيانات في الأبحاث النوعية، حيث تُستخدم لفهم أعمق لآراء المشاركين وتجاربهم.

ما يجب مراعاته عند إجراء المقابلة:

يجب أن يكون الباحث على قدر كبير من المهارة في الحوار؛ حتى يحصل على المعلومات

التي تثير موضوع البحث العلمي.

ينبغي على الباحث العلمي أخذ موافقة المبحوثين قبل القيام بإجراء المقابلة، وفي حالة

رغبة أحد المبحوثين في الانسحاب أثناء المقابلة يجب على الباحث العلمي أن يحترم ذلك.

يجب على الباحث القيام بإعداد مجموعة الأسئلة الملقاة على المبحوثين قبل إجراء

المقابلة، والتحضير لها بشكل جيد.

من المهم تحديد الأهداف الرئيسية قبل إجراء المقابلات مع أفراد العينة أو المبحوثين.

ينبغي أن يقوم الباحث العلمي بكتابة جميع الإجابات والسلوكيات الخاصة بالمبحوثين بمجرد إنهاء المقابلة؛ حتى لا يتم نسيان أي جانب من الجوانب، وخاصة في حالة القيام بعدد كبير من المقابلات.

ينبغي أن يعرف الباحث العلمي المبحوثين بأهمية موضوع البحث العلمي ومدى الفائدة التي سوف تعود على المجتمع من تنفيذه؛ حتى يحفز المبحوثين لإجابة الأسئلة المطروحة بشكل نموذجي.

2. أنواع المقابلات في البحث العلمي

تتنوع المقابلات في البحث العلمي حسب الشكل الذي يتم من خلاله إجراء الحوار أو طريقة طرح الأسئلة، ومن أبرز أنواعها:

المقابلة الموجهة (الهيكلية):

في هذه المقابلة، يكون لدى الباحث مجموعة محددة من الأسئلة التي يتم طرحها بنفس الترتيب على جميع المشاركين. تتميز هذه المقابلة بالتحكم العالي من قبل الباحث، حيث لا يُسمح للمشارك بالتحوّل عن الأسئلة المحددة.

مثال: مقابلة في دراسة علمية حول رضا الطلاب في الجامعات، حيث يتم طرح نفس الأسئلة على جميع المشاركين.

المقابلة شبه الموجهة:

هذه المقابلة تسمح للباحث بطرح أسئلة موجهة ولكن بطريقة أكثر مرونة. يمكن للباحث التفاعل مع المشارك بشكل أكبر، مما يتيح له استكشاف الأفكار أو المواضيع الجديدة التي قد تطرأ أثناء الحوار.

مثال: مقابلة مع معلمين حول أساليب التدريس التي يستخدمونها، مع منحهم الحرية للحديث عن تجاربهم.

المقابلة غير الموجهة (غير الهيكلية):

في هذه المقابلة، يطرح الباحث موضوعًا عامًا للمشاركة ويترك لها حرية التعبير والتحدث حول الموضوع بحرية تامة. لا يوجد تسلسل محدد للأسئلة، وتُعتبر هذه المقابلة الأكثر مرونة.

مثال: مقابلة مع فنانين حول تأثير الفن في المجتمع، حيث يُسمح لهم بالتحدث بحرية دون قيود على الأسئلة.

3. مزايا المقابلة في البحث العلمي

الحصول على معلومات دقيقة وعميقة:

تسمح المقابلة للباحث بالحصول على معلومات تفصيلية ودقيقة، لأنها توفر فرصة للباحث لاستكشاف الآراء والتجارب الشخصية للمشاركين.

المرونة في جمع البيانات:

تعتبر المقابلة أداة مرنة، حيث يمكن للباحث تعديل الأسئلة بناءً على الردود السابقة، مما يتيح استكشاف مواضيع جديدة لم تكن مخططاً لها في البداية.

التفاعل مع المشاركين:

توفر المقابلة بيئة تفاعلية يمكن أن تساهم في توضيح الإجابات التي قد تكون غامضة أو غير دقيقة، حيث يمكن للباحث توجيه أسئلة تكميلية أو توضيحية.

التحقق من فهم المشاركين:

يستطيع الباحث خلال المقابلة أن يتأكد من فهم المشارك للسؤال أو الموضوع بشكل صحيح من خلال إعادة صياغة الأسئلة أو تفسيرها إذا لزم الأمر.

4. عيوب المقابلة في البحث العلمي

التحيز المحتمل:

قد يتأثر الباحث أثناء المقابلة بتصورات الشخصية أو بتفاعله مع المشارك، مما قد يؤدي إلى تحريف أو تلاعب في البيانات.

التكلفة والوقت:

تعتبر المقابلة عملية استهلاكية للوقت والجهد، حيث يتطلب جمع البيانات من خلال المقابلات وقتاً أطول مقارنة بأساليب جمع البيانات الأخرى، كما أنها قد تكون مكلفة.

صعوبة التحليل:

من الصعب تحليل البيانات المستخلصة من المقابلات مقارنة بأساليب جمع البيانات الكمية، حيث تتطلب المقابلات تفسيرًا دقيقًا للردود وتفاصيل دقيقة قد تكون غير قابلة للقياس الكمي.

المشاركة الطوعية:

قد يكون من الصعب جذب المشاركين للمشاركة في المقابلات، خاصة إذا كان الموضوع حساسًا أو إذا كانوا يشعرون بعدم الراحة في التحدث عن تجاربهم الشخصية.

خطوات إجراء المقابلة:

الخطوة الأولى: أولى خطوات إجراء المقابلة تتمثل في حصر الأفراد أو المبحوثين المزمع إجراء المقابلة معهم، وكلما كان العدد قليلًا كان ذلك أفضل في الحصول على نتائج إيجابية، ويجب أن تمثل عينة المقابلة المشكلة العلمية المراد دراستها؛ لذا يشترط انتقاء عينة الأفراد بعناية لتحقيق المستهدف.

الخطوة الثانية: يقوم الباحث العلمي بوضع أسئلة المقابلة، ودراستها بعناية فائقة؛ من أجل التأكد من مدى فاعليتها في الحصول على المعلومات والبيانات اللازمين للحصول على نتائج ذات دلالات رقمية أو وصفية، ومن المفضل إجراء اختبار لأسئلة المقابلة على فردين أو أكثر؛ من أجل التعرف على جدوى الأسئلة، ومدى تفهم المفحوصين لها، كما أن الاختبار مهم من أجل تصحيح المسار في حالة وجود سلبيات مؤثرة.

الخطوة الثالثة: يتم اختيار توقيت ومكان المقابلة وإبلاغ الأفراد بذلك، مع شرح أهمية المقابلة في حل الإشكالية العلمية التي يدرسها الباحث، لضمان اهتمام المبحوثين بالإجابة بصورة نموذجية.

الخطوة الرابعة: إجراء المقابلة على إجمالي العينة المختارة، مع وضع جدول زمني من أجل تحديد المقابلات التي سوف يتم إجراؤها في اليوم، مع الاهتمام بالتدوين اليومي بعد الانتهاء من المقابلات، كما يمكن أن يسهل الباحث على نفسه بدلاً من التدوين الكتابي بأن يقوم بتسجيل المقابلات بأي وسيلة.

5. مراحل إجراء المقابلة

1. التخطيط للمقابلة:

في هذه المرحلة، يقوم الباحث بتحديد الأهداف الرئيسية للمقابلة، وضع الأسئلة، وتحديد نوع المقابلة (موجهة أو شبه موجهة أو غير موجهة). يجب أيضاً اختيار المشاركين المناسبين وتحديد مكان وزمان المقابلة.

2. إجراء المقابلة:

أثناء المقابلة، يجب على الباحث أن يكون متفاعلاً مع المشارك، وأن يشجعهم على التعبير بحرية، مع احترام الوقت والمساحة المخصصة للمقابلة. يجب على الباحث أن يكون حيادياً ويستمتع جيداً للإجابات.

3. تحليل البيانات:

بعد إجراء المقابلة، يتم تحليل البيانات التي تم جمعها. قد تشمل هذه العملية تدوين الملاحظات، ترميز البيانات، وتصنيف الإجابات بناءً على الموضوعات أو الأنماط المشتركة.

4. كتابة التقرير:

في هذه المرحلة، يقوم الباحث بتفسير النتائج وعرضها في تقرير بحثي، مع تقديم استنتاجات وتوصيات بناءً على البيانات المستخلصة من المقابلات.

6. أمثلة على استخدام المقابلة في البحث العلمي

دراسات اجتماعية:

في دراسة حول تأثير الإنترنت على العلاقات الاجتماعية، يمكن للباحث إجراء مقابلات مع مجموعة من الأفراد الذين يستخدمون الإنترنت بشكل يومي لفهم تجاربهم وآرائهم حول الموضوع.

دراسات تعليمية:

قد يتم استخدام المقابلات في دراسة سلوكيات الطلاب في الفصول الدراسية من خلال إجراء مقابلات مع المعلمين والطلاب حول أساليب التعليم والتعلم المتبعة.

دراسات طبية:

في دراسة عن تأثير الأدوية النفسية على المرضى، يمكن إجراء مقابلات مع المرضى والطواقم الطبية لفهم تأثير العلاج على حياة المرضى.

المحاضرة رقم : 11

الملاحظة في البحث العلمي: تعريفها وأهميتها

1. تعريف الملاحظة في البحث العلمي

الملاحظة هي عملية جمع بيانات من خلال مراقبة الأفراد أو الظواهر في بيئاتها الطبيعية أو في سياقات معينة. في البحث العلمي، تُستخدم الملاحظة كأداة لجمع البيانات النوعية حول سلوكيات الأفراد، تفاعلاتهم، أو الأحداث في سياقاتها الحقيقية. تختلف الملاحظة عن الأساليب الأخرى في أنها لا تعتمد على التفاعل المباشر أو الاستجواب، بل تركز على مراقبة ما يحدث بشكل طبيعي.

عناصر الملاحظة العلمية:

- من المهم أن يكون لدى الباحث معلومات أولية فيما يتعلق بظاهرة الدراسة، وذلك قبل أن يقوم بالملاحظة.
- عنصر الانتباه في طبيعة العناصر الواجب أن تتوافر في الملاحظة العلمية، وذلك يُجنب البحث التحيز لوجهات نظر شخصية.

- يجب أن يكون الباحث مُدرِّكًا وبصورة عقلانية لجميع ما يفعله؛ حتى يستطيع ترجمة ما ينتبه إليه بصورة منطقية، وقد يلاحظ أكثر من شخص ظاهرة واحدة، وفي النهاية فإن التفسير يختلف فيما بينهم.
- ينبغي أن يختار الباحث طريقة معينة لتسجيل ما يراه من أحداث مع أهمية أن يتوافر لديه الخبرة المسبقة في ذلك.
- قبل أن يشرع الباحث في القيام بعملية الملاحظة يجب أن يحدد المشكلة العلمية ويضع لها تساؤلات وفرضيات.
- من المهم أن يكون لدى الباحث الخبرات المناسبة للقيام بعملية التحليل، وَمِنْ ثَمَّ قياس البيانات والمعلومات؛ سواء أكان ذلك بصورة كمية أو كيفية.
- ينبغي أن يضع الباحث أهدافًا من عملية الملاحظة، وذلك يساعد على زيادة التركيز في عملية جميع البيانات، وهو من الأمور المهمة للغاية عند دراسة الإشكاليات الوصفية خاصة.
- ينبغي أن يتمتع الباحث بحواس سليمة؛ كي يستطيع أن يتابع ما يلاحظه ويدون المعلومات بشكل دقيق.

2. أنواع الملاحظة في البحث العلمي

تتنوع الملاحظة في البحث العلمي وفقاً للهدف من الملاحظة وطريقة تفاعل الباحث مع الموقف الملاحظ، ويمكن تقسيمها إلى عدة أنواع رئيسية:

الملاحظة الموجهة (الهيكلية):

في هذا النوع من الملاحظة، يحدد الباحث مسبقاً ما الذي سيراقبه وما الأسئلة التي سيتم التركيز عليها. يلتزم الباحث بملاحظة السلوكيات أو الظواهر المتوافقة مع الأهداف المحددة مسبقاً.

مثال: ملاحظة تفاعل الطلاب مع معلمهم في درس معين بهدف دراسة أساليب التدريس.

الملاحظة غير الموجهة (غير الهيكلية):

في هذا النوع، يراقب الباحث الظواهر أو السلوكيات دون تحديد مسبق لما يجب مراقبته، مما يسمح له بتوثيق الظواهر بشكل شامل ومرن.

مثال: ملاحظة سلوكيات الأطفال في الحديقة دون تحديد أنواع معينة من التفاعلات.

الملاحظة المشاركة:

في الملاحظة المشاركة، يصبح الباحث جزءاً من البيئة التي يراقبها، حيث يشارك في الأنشطة التي يتم مراقبتها. هذا يساعد الباحث على فهم الظواهر من الداخل ومن منظور المشاركين.

مثال: الباحث الذي يعمل كعضو في فريق بحث اجتماعي لدراسة تأثيرات العمل الجماعي على الإنتاجية.

الملاحظة غير المشاركة:

في هذا النوع، يراقب الباحث الظواهر أو السلوكيات من دون أن يتدخل أو يشارك في الأنشطة التي يراقبها. يمكن أن تكون هذه الملاحظة مخفية أو علنية. مثال: ملاحظة تصرفات العملاء في متجر أثناء تسوقهم دون التفاعل معهم.

3. مزايا الملاحظة في البحث العلمي

جمع بيانات طبيعية:

الملاحظة توفر بيانات غير متحيزة تم جمعها في بيئة طبيعية، مما يزيد من مصداقية وموثوقية النتائج.

التفاعل مع الظواهر في سياقاتها الحقيقية:

تتيح الملاحظة للباحثين فهم الظواهر في سياقاتها الطبيعية، مما يساعد في تفسير السلوكيات والظروف المحيطة بها بشكل أفضل.

المرونة:

تتيح الملاحظة للباحث فرصة تعديل تركيزه أثناء جمع البيانات بناءً على الملاحظات الأولية التي يحصل عليها.

التوثيق البصري أو الصوتي:

يمكن استخدام تقنيات التسجيل (مثل الكاميرات أو أجهزة التسجيل الصوتي) لتوثيق الملاحظات بشكل دقيق وتوفير قاعدة بيانات قابلة للتحليل فيما بعد.

4. عيوب الملاحظة في البحث العلمي

التحيز:

قد يتأثر الباحث بتصورات الشخصية أثناء مراقبته للأفراد أو الظواهر، مما قد يؤدي إلى تحريف البيانات.

محدودية التعميم:

نظرًا لأن الملاحظة عادة ما تتم في بيئات طبيعية محددة، فقد يصعب تعميم النتائج على مجتمعات أو بيئات أخرى.

التأثير على السلوك:

في بعض الحالات، قد يتغير سلوك الأفراد الذين يُراقبون بسبب معرفة أنهم تحت الملاحظة، مما يؤدي إلى تأثير "مراقبة الباحث" على سلوكهم.

الوقت والجهد:

تتطلب الملاحظة وقتًا وجهدًا كبيرين، خاصة إذا كانت الملاحظة مستمرة أو تمت على فترة طويلة.

5. كيفية إجراء الملاحظة في البحث العلمي

1. تحديد الهدف من الملاحظة:

قبل البدء في الملاحظة، يجب أن يكون لدى الباحث فكرة واضحة عن الأهداف التي يسعى لتحقيقها، مثل فهم سلوكيات معينة أو مراقبة تفاعلات في بيئة معينة.

2. اختيار موقع الملاحظة:

يتم اختيار المكان أو البيئة التي سيتم مراقبتها بناءً على نوع البحث والأهداف المحددة. قد يتم اختيار بيئة طبيعية مثل المدرسة أو مكان العمل.

3. وضع خطة للملاحظة:

يشمل ذلك تحديد الأوقات المناسبة للملاحظة، وتحديد ما سيتم مراقبته، وكيفية تسجيل الملاحظات (مثل تدوين الملاحظات يدوياً أو باستخدام أدوات تكنولوجية).

4. جمع البيانات:

يجب على الباحث مراقبة الأحداث والسلوكيات عن كثب، وتسجيل التفاصيل الدقيقة أثناء الملاحظة.

5. تحليل البيانات:

بعد جمع البيانات، يقوم الباحث بتحليل الملاحظات والبحث عن الأنماط والاتجاهات التي تساهم في الإجابة عن أسئلة البحث.

6. كتابة التقرير:

يتم تضمين النتائج المستخلصة من الملاحظة في التقرير النهائي، وتُقدم التفسيرات بناءً على البيانات المجمعة.

6. أمثلة على استخدام الملاحظة في البحث العلمي

دراسات تعليمية:

قد يستخدم الباحث الملاحظة لدراسة سلوكيات الطلاب في الفصول الدراسية أو في الأنشطة المدرسية، مثل ملاحظة تفاعل الطلاب مع معلمهم أو مع أقرانهم.

دراسات اجتماعية:

في دراسة سلوكيات الفئات الاجتماعية مثل الأفراد في الأماكن العامة أو في بيئات العمل، قد يراقب الباحث التفاعلات الاجتماعية أو طرق التعامل مع المواقف المختلفة.

دراسات نفسية:

يستخدم الباحثون الملاحظة لدراسة ردود الأفعال العاطفية والتفاعلات النفسية للأفراد في مواقف معينة، مثل ملاحظة سلوك الأطفال في بيئات اللعب.

المحاضرة رقم : 12

الاستبيان في البحث العلمي: تعريفه وأهميته

1. تعريف الاستبيان في البحث العلمي

الاستبيان هو أداة جمع بيانات تستخدم في البحث العلمي لقياس المعلومات أو الآراء أو التصورات أو السلوكيات أو المواقف لدى الأفراد. يتم عادةً من خلال مجموعة من الأسئلة المكتوبة التي يتم توزيعها على المشاركين، حيث يمكن أن تكون الأسئلة مغلقة (بخيارات محددة) أو مفتوحة (حيث يجب المشارك بحرية).

2. أنواع الاستبيانات في البحث العلمي

تنقسم الاستبيانات في البحث العلمي إلى أنواع متعددة، حسب طريقة تصميم الأسئلة وأهداف البحث:

الاستبيانات المغلقة (المقيدة):

تحتوي هذه الاستبيانات على أسئلة محددة تكون الإجابات عليها ضمن خيارات محدودة، مثل "نعم/لا" أو "اختيار من متعدد". هذه الأسئلة تُسهل عملية جمع البيانات وتحليلها بشكل كمي.

مثال: هل تجد أن نظام التعليم في مدرستك مناسب؟ (نعم/لا).

الاستبيانات المفتوحة:

تتيح هذه الاستبيانات للمشاركين الإجابة بحرية ودون قيود محددة، مما يسمح لهم بتقديم إجابات أكثر تفصيلاً ودقة حول الموضوع قيد الدراسة.

مثال: كيف يمكن تحسين جودة التعليم في مدرستك؟

الاستبيانات شبه المغلقة:

تتضمن هذه الاستبيانات أسئلة تجمع بين الأسئلة المغلقة والمفتوحة. يتيح للمشارك خياراً محدداً مع مساحة للإجابة بتفصيل أكبر.

مثال: ما رأيك في المناهج الدراسية؟ (اختيار من متعدد مع خانة مفتوحة للإجابة).

3. مزايا الاستبيان في البحث العلمي

جمع البيانات من عدد كبير من الأفراد:

يمكن توزيع الاستبيانات على عدد كبير من المشاركين، مما يتيح للباحث جمع بيانات متنوعة بشكل فعال ومن دون الحاجة إلى جمعها شخصياً.

السرية والخصوصية:

يتيح الاستبيان للمشاركين التعبير بحرية عن آرائهم ومواقفهم، خاصة إذا كانت الأسئلة تتعلق بمواضيع حساسة، وذلك نظراً للطابع الخاص الذي تتمتع به عملية تعبئة الاستبيان.

سهولة التحليل الكمي:

في حالة استخدام أسئلة مغلقة، يسهل تحليل البيانات الكمية باستخدام برامج إحصائية مثل SPSS أو Excel، مما يوفر وقت وجهد الباحث في تحليل النتائج.

قليل التكاليف مقارنة بأساليب جمع البيانات الأخرى:

مقارنة بأساليب أخرى مثل المقابلات، يعتبر الاستبيان من الأدوات منخفضة التكلفة، خاصة إذا تم توزيعه إلكترونياً.

4. عيوب الاستبيان في البحث العلمي

الاعتماد على استجابات المشارك:

في حالة استخدام الأسئلة المغلقة، قد تكون الإجابات مقيدة أو لا تعكس الواقع بشكل كامل. كما أن الاستبيانات التي تعتمد على الإجابات الذاتية قد تكون عرضة للتحيزات أو الإجابات غير الدقيقة.

مشكلة الفهم والتفسير:

قد يواجه بعض المشاركين صعوبة في فهم الأسئلة بشكل صحيح، مما يؤدي إلى إجابات غير دقيقة. من المهم أن يتم تصميم الأسئلة بشكل واضح ومفهوم.

معدل استجابة منخفض:

من الممكن أن يعاني الباحث من معدل استجابة منخفض، خاصة إذا كان الاستبيان طويلًا أو إذا كان المشاركون لا يعتقدون بأهمية البحث.

التحيز في الاختيارات:

يمكن أن يؤدي تصميم الأسئلة بشكل غير محايد إلى تحيز في إجابات المشاركين، مما يؤثر على مصداقية البيانات.

5. كيفية تصميم الاستبيان في البحث العلمي

1. تحديد أهداف البحث:

يجب على الباحث أن يحدد بوضوح الأهداف التي يسعى لتحقيقها من خلال الاستبيان. يجب أن تكون الأسئلة مرتبطة ارتباطًا وثيقًا بالأهداف البحثية.

2. اختيار نوع الأسئلة:

يتم اختيار نوع الأسئلة بناءً على طبيعة البحث. في حالة الرغبة في جمع بيانات كمية، تُستخدم الأسئلة المغلقة، بينما تستخدم الأسئلة المفتوحة في الأبحاث التي تهدف إلى استكشاف أعماق لآراء المشاركين.

3. صياغة الأسئلة بوضوح:

يجب أن تكون الأسئلة واضحة، بسيطة، وغير معقدة. يجب أن يتجنب الباحث الأسئلة التي قد تثير الارتباك أو تشويش المشاركين.

4. اختيار العينة المناسبة:

يجب على الباحث أن يحدد العينة المستهدفة التي سيوزع عليها الاستبيان، ويجب أن تكون العينة ممثلة لمجتمع الدراسة.

5. التحقق من صدق وثبات الاستبيان:

قبل بدء جمع البيانات، يجب اختبار الاستبيان للتأكد من أنه يقيس ما يهدف إليه بشكل دقيق وأنه يمكن الاعتماد على نتائجه. يُجرى هذا غالبًا من خلال دراسة استطلاعية (pilot study).

6. توزيع الاستبيان:

يمكن توزيع الاستبيان بشكل ورقي أو إلكتروني، وفقًا لاحتياجات البحث والموارد المتاحة. يجب تحديد كيفية جمع الاستجابات، سواء كان ذلك عن طريق البريد الإلكتروني أو منصة الإنترنت أو بشكل شخصي.

7. تحليل البيانات:

بعد جمع الاستبيانات، يبدأ الباحث بتحليل البيانات باستخدام الطرق الإحصائية المناسبة، مثل التحليل الوصفي أو الاستدلالي.

6. أمثلة على استخدام الاستبيانات في البحث العلمي

دراسات اجتماعية:

يمكن استخدام الاستبيان لدراسة المواقف الاجتماعية أو الآراء العامة حول موضوع معين مثل السياسة أو التغيرات الاجتماعية.

دراسات تسويقية:

في البحث التسويقي، يُستخدم الاستبيان لجمع معلومات حول تفضيلات العملاء واحتياجاتهم، مما يساعد الشركات على تحسين استراتيجيات التسويق.

دراسات تربوية:

يُستخدم الاستبيان في الدراسات التربوية لفحص آراء المعلمين، الطلاب، أو أولياء الأمور حول جودة التعليم أو البيئة المدرسية.

دراسات صحية:

يمكن استخدام الاستبيان لجمع البيانات حول عادات الأفراد الصحية أو تقييم رضا المرضى عن الخدمات الطبية.

مراحل إنجاز وإعداد الاستبيان :

المرحلة الأولى: وتتمثل تلك المرحلة في اختيار نوعية الاستبيان سواء بشكل مغلق أو مفتوح أو متنوع، ويتوقف الاختيار على نوعية المعلومات التي يود الباحث العلمي جمعها؛ فهناك بعض الأبحاث تتطلب الدراسة بصورة متعمقة مثل الأبحاث المتعلقة بسلوكيات مجموعة من الأفراد، لذا فمن المفضل استخدام الاستبيان غير المحدد (الاستبيان المفتوح)، وهناك البعض الآخر لا يتطلب سوى التعرف على معلومات بسيطة من المبحوثين، ويمكن في تلك الحالة استخدام الاستبيان المحدد (الاستبيان المغلق)، وهناك من بعض الأبحاث التي تتطلب استخدام النوعين، والباحث العلمي هو الأقدر على تحديد متطلباته، وأي نوع من أدوات البحث العلمي يلزمه.

المرحلة الثانية: وهي تتعلق بتصميم استمارة الاستبيان، من خلال صياغة الأسئلة المتعلقة بموضوع البحث العلمي، ويجب أن تكون واضحة، وذات أسلوب سلس كي يتفهمها أفراد عينة الدراسة، مع أهمية استخدام الأسلوب المهيذب في طرح الأسئلة، مثل: برجاء الإجابة عن الأسئلة، وفي النهاية شكرًا عن استجابتكم... إلى ما غير ذلك من أساليب إنشائية راقية تحفز المستجيبين وتدفعهم نحو الإجابة عن الأسئلة المطروحة بصدق.

المرحلة الثالثة: وتلك المرحلة عبارة عن اختيار العينة، وطريقة اختيار حجم العينة تتوقف على المعلومات التي يرغب الباحث العلمي في جمعها، وهل تحتاج إلى تعمق ودراسة موسعة أم لا.

المرحلة الرابعة: وتعد تلك المرحلة على درجة كبيرة من الأهمية، وتتمثل في تجربة الاستبيان على المستجيبين كمرحلة سابقة على الطرح النهائي للاستبيان، والهدف من ذلك هو التعرف على مدى وجود انحرافات في الأسئلة الموجودة بالاستبيان، وفي حالة ما إذا أثبتت التجربة، فوجود ذلك يجب أن يقوم الباحث العلمي بتعديل الأسئلة؛ للتأكد من فائدتها في الحصول على المعلومات، وكذلك يمكن أيضًا عرض الاستبيان على خبراء أو مكتب بحث علمي؛ من أجل التعرف على مدى إيجابيته من عدمها.

المرحلة الخامسة: وهي مرحلة طرح استمارة الاستبيان على المستجيبين، ويمكن ذلك من خلال اللقاء المباشر بعينة الدراسة، أو عن طريق إرسال الاستبيان بالبريد في حالة كون المبحوثين في مناطق بعيدة عن الباحث العلمي، وفي الوقت الحالي، وفي ظل التطور التكنولوجي والتوسع في استخدام الحواسب الآلية، يمكن طرح الاستبيان من خلال

المواقع الإلكترونية عن طريق إنشاء موقع إلكتروني أو استئجاره لوقت محدد، وكذلك يمكن استخدام آلية ذات تكلفة بسيطة مثل نشر الاستبيان على مواقع التواصل الاجتماعي، من خلال إنشاء جروب على الفيسبوك مثلاً لأعضاء العين، وبعد الانتهاء من الإجابة عن الاستبيان يتم إرساله إلى الباحث العلمي على البريد الإلكتروني.

المحاضرة رقم: 13

أ-المقياس في البحث العلمي: تعريفه وأهمية استخدامه

1. تعريف المقياس في البحث العلمي

المقياس هو أداة تستخدم في البحث العلمي لقياس وتحليل الظواهر والخصائص بشكل دقيق وموضوعي. يعتمد المقياس على تحديد مؤشرات قابلة للقياس سواء كانت كمية أو نوعية، ومن ثم استخدام هذه المؤشرات لجمع وتحليل البيانات المتعلقة بالمتغيرات المدروسة. يعد المقياس جزءًا أساسيًا من أي بحث علمي يتطلب قياس خصائص أو متغيرات معينة بهدف إجراء تحليلات دقيقة.

2. أنواع المقاييس في البحث العلمي

تتنوع المقاييس في البحث العلمي بناءً على نوع البيانات التي يتم جمعها وطبيعة المتغيرات التي يتم قياسها. يمكن تقسيم المقاييس إلى أربعة أنواع رئيسية:

المقياس الاسمي (Nominal Scale):

يستخدم لقياس المتغيرات التي تُصنف إلى فئات أو مجموعات دون أي ترتيب. يقتصر

المقياس الاسمي على تصنيف الظواهر في مجموعات متميزة.

مثال: تصنيف الأفراد حسب جنسهم (ذكر/أنثى)، أو حسب الفئة العمرية (طفل، بالغ،

مسن).

المقياس الترتيبي (Ordinal Scale):

في هذا المقياس، يتم ترتيب الفئات أو المجموعات وفقًا لمعيار معين، لكن لا يتم تحديد الفروق الدقيقة بين الفئات.

مثال: تصنيف الطلاب بناءً على أدائهم الأكاديمي (جيد، جيد جدًا، ممتاز).

المقياس الفاصل (Interval Scale):

هذا المقياس يمكن من قياس الفروق بين القيم، ولكن لا يتضمن نقطة صفر حقيقية. الفروق بين الأرقام متساوية، مما يسمح بإجراء العمليات الرياضية مثل الجمع والطرح. مثال: درجة الحرارة باستخدام مقياس مئوي أو فهرنهايت.

المقياس النسبي (Ratio Scale):

يعتبر المقياس النسبي الأكثر تقدمًا، حيث يحتوي على نقطة صفر حقيقية، مما يسمح بجميع العمليات الرياضية (الجمع، الطرح، الضرب، القسمة). مثال: الوزن، الطول، الدخل.

3. أهمية المقاييس في البحث العلمي

دقة القياس:

تساعد المقاييس في تحديد القيم الكمية أو النوعية التي يمكن استخدامها لتحليل البيانات وتفسيرها بشكل دقيق.

المصدقية والموثوقية:

من خلال استخدام المقاييس المناسبة، يمكن للباحث ضمان أن البيانات المستخلصة من الدراسة دقيقة وموثوقة.

التحليل الكمي:

المقاييس، وخاصة المقاييس الكمية، تمكن الباحثين من إجراء تحليلات إحصائية متقدمة، مثل الاختبارات الإحصائية وتحليل التباين، مما يساهم في استنتاجات علمية قوية.

مقارنة المتغيرات:

من خلال المقاييس المختلفة، يمكن مقارنة المتغيرات بشكل أكثر منهجية وموضوعية، مما يعزز قدرة الباحث على تفسير العلاقات بين الظواهر.

4. مزايا المقاييس في البحث العلمي

سهولة الفهم والتطبيق:

يساعد المقياس الباحثين في استخدام أدوات قياس معروفة وواضحة، مما يسهل جمع البيانات.

تنظيم البيانات:

توفر المقاييس هيكلًا منظمًا لتمثيل المعلومات وتحليلها، مما يقلل من التشوش ويساعد في فحص الأنماط المتكررة.

التحليل الإحصائي:

المقاييس الدقيقة توفر بيانات قابلة للمعالجة باستخدام الأساليب الإحصائية المختلفة، مما يساهم في نتائج البحث الدقيقة.

التنظيم الموضوعي:

تمكّن المقاييس من تصنيف البيانات وتوزيعها بطريقة منظمة وفعالة، مما يسهل تفسير النتائج.

5. عيوب المقاييس في البحث العلمي

التحيز في اختيار المقياس:

إذا لم يتم اختيار المقياس المناسب للمتغيرات التي يتم قياسها، قد يؤدي ذلك إلى تحيز في النتائج أو إلى قياسات غير دقيقة.

الصعوبة في القياس الدقيق لبعض المتغيرات:

بعض المتغيرات مثل السمات النفسية أو الاجتماعية قد يكون من الصعب قياسها بدقة باستخدام المقاييس الكمية أو العددية.

تأثير القياس على السلوك:

في بعض الحالات، قد يؤثر استخدام مقياس معين على سلوك المشاركين، مما قد يشوه البيانات.

6. كيفية تصميم المقياس في البحث العلمي

1. تحديد المتغيرات:

يجب على الباحث أولاً تحديد المتغيرات التي يرغب في قياسها (مثل الأداء الأكاديمي، أو المواقف تجاه قضية معينة) وتصميم مقياس مناسب لها.

2. اختيار نوع المقياس المناسب:

بناءً على طبيعة المتغيرات، يتم اختيار المقياس المناسب (اسمي، ترتيبي، فاصل، نسبي). يجب أن يعكس المقياس الخصائص المطلوبة للقياس بدقة.

3. صياغة الأسئلة أو المعايير:

يجب صياغة الأسئلة بشكل دقيق وواضح لضمان أن تكون الإجابات قابلة للقياس والتحليل. في حالة المقاييس النوعية، يجب تحديد الفئات بوضوح.

4. اختبار الصدق والثبات:

قبل استخدام المقياس في الدراسة الرئيسية، يجب إجراء اختبار أولي لضمان أنه يقيس المتغيرات المستهدفة بشكل دقيق. هذا يتم عن طريق دراسة استطلاعية أو اختبار المقياس على عينة صغيرة.

5. تحليل البيانات:

بمجرد جمع البيانات باستخدام المقياس، يجب تحليلها باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة لتفسير النتائج.

7. أمثلة على استخدام المقاييس في البحث العلمي

في الدراسات النفسية: يستخدم الباحثون مقاييس لتقييم الاضطرابات النفسية أو المواقف الاجتماعية أو تقدير مستوى الصحة النفسية. مثال: مقياس بيك للاكتئاب.

في الدراسات التربوية: في مجال التعليم، يتم استخدام مقاييس لقياس أداء الطلاب أو تقييم فعالية البرامج التعليمية، مثل مقاييس الأداء الأكاديمي أو مقياس التفاعل الطلابي.

في الدراسات الاجتماعية: يستخدم الباحثون المقاييس لقياس مواقف الأفراد أو سلوكياتهم تجاه موضوعات اجتماعية معينة، مثل مقياس رضا المجتمع عن الخدمات العامة.

في الدراسات التسويقية: يتم استخدام المقاييس لقياس تفضيلات العملاء واحتياجاتهم، مثل مقياس رضا العملاء أو مقياس المواقف تجاه منتج معين.

المحاضرة رقم : 14

الاختبار في البحث العلمي: تعريفه وأهميته استخدامه

1. تعريف الاختبار في البحث العلمي

الاختبار في البحث العلمي هو أداة قياس تهدف إلى تقييم مستوى أو درجة معينة من سمة أو خصيصة لدى الأفراد أو المجموعة المستهدفة. يستخدم الاختبار لقياس المتغيرات التي يصعب قياسها بشكل مباشر، مثل القدرات العقلية، المعارف، المهارات، الاتجاهات، أو العواطف. يعتبر الاختبار من الأدوات الأساسية التي يعتمد عليها الباحثون في الدراسات التي تتطلب قياس دقيق وموضوعي للمتغيرات المدروسة.

2. أنواع الاختبارات في البحث العلمي

الاختبارات تختلف حسب نوع البيانات التي تقيسها والأهداف التي يهدف إليها الباحث، ويمكن تصنيفها إلى عدة أنواع:

الاختبارات النفسية:

تستخدم لقياس القدرات العقلية أو الشخصية، مثل اختبارات الذكاء أو اختبارات الشخصية (مثل مقياس MMPI أو اختبار ستانفورد-بينيه للذكاء).
مثال: اختبار الذكاء يقيس القدرات الفكرية والتحليلية للفرد.

الاختبارات التعليمية:

تهدف إلى قياس مستوى تعلم الأفراد أو فهمهم لمادة معينة. مثل اختبارات التحصيل العلمي أو اختبارات القبول الجامعي.

مثال: اختبار تحصيل علمي لقياس مدى فهم الطالب لمادة معينة.

الاختبارات الموقفية:

تستخدم لقياس ردود أفعال الأفراد في مواقف محددة، مثل اختبارات الضغط النفسي أو اختبارات الأداء تحت الضغط.

مثال: اختبار القيادة في بيئات العمل حيث يتم تقييم قدرة الشخص على اتخاذ قرارات تحت الضغط.

الاختبارات المعرفية:

تقيس قدرات الذاكرة والانتباه والتركيز لدى الأفراد، مثل اختبارات الذاكرة قصيرة وطويلة المدى.

مثال: اختبار سرعة التفكير أو اختبار الذاكرة.

الاختبارات النفسية-اجتماعية:

تقيس المواقف والاتجاهات الاجتماعية أو النفسية التي تؤثر على سلوك الأفراد. مثل مقياس المواقف تجاه قضايا اجتماعية أو سياسية.

مثال: اختبار المواقف الاجتماعية لقياس الانتماء الاجتماعي للفرد أو موقفه تجاه قضية معينة.

3. أهمية الاختبارات في البحث العلمي

توفير بيانات دقيقة وموضوعية: تساعد الاختبارات في توفير قياسات دقيقة للمتغيرات المستهدفة في البحث، مما يساهم في تعزيز مصداقية النتائج.

قياس المتغيرات التي يصعب قياسها مباشرة:

يمكن استخدام الاختبارات لقياس متغيرات لا يمكن ملاحظتها مباشرة مثل القدرات النفسية، الشخصية، أو العواطف.

تحليل النتائج بشكل كمي:

يمكن تحويل نتائج الاختبارات إلى بيانات كمية قابلة للتحليل باستخدام الأساليب الإحصائية، مثل الاختبارات الإحصائية وتحليل التباين.

التقييم والمقارنة:

تساعد الاختبارات في تقييم أداء الأفراد أو الجماعات في مواقف معينة، ويمكن استخدامها للمقارنة بين مجموعات مختلفة.

أداة للتنبؤ:

يمكن استخدام الاختبارات في بعض الحالات للتنبؤ بسلوكيات أو نتائج معينة في المستقبل، مثل اختبار القدرات العقلية أو اختبار الشخصية.

4. مزايا الاختبارات في البحث العلمي

دقة القياس:

توفر الاختبارات قياسات دقيقة للمتغيرات التي يتم دراستها، مما يعزز من جودة البحث العلمي.

سهولة جمع البيانات:

يمكن إجراء الاختبارات بشكل منظم وعلى عدد كبير من المشاركين، مما يسهل جمع بيانات موثوقة.

الإحصائية القوية:

توفر الاختبارات البيانات التي يمكن استخدامها لإجراء تحليلات إحصائية قوية ودقيقة، مثل التحليل الوصفي والاستدلالي.

إمكانية الاستخدام في دراسات متعددة:

يمكن استخدام الاختبارات في مختلف المجالات مثل العلوم النفسية، الاجتماعية، والتعليمية والصحية.

5. عيوب الاختبارات في البحث العلمي

المشاكل المتعلقة بالتحيز: قد تحتوي بعض الاختبارات على تحيزات أو صعوبة في تفسير النتائج بشكل عادل إذا لم يتم تصميم الاختبار بشكل محايد.

الضغوط النفسية على المشاركين:

قد يشعر بعض المشاركين بالضغط أثناء إجراء الاختبارات، مما قد يؤثر على نتائج الأداء.

صعوبة في تطبيق بعض الاختبارات على كافة الفئات:

بعض الاختبارات قد تكون غير ملائمة لبعض الثقافات أو الفئات الاجتماعية أو العمرية.

محدودية القياس:

قد لا يستطيع الاختبار قياس جميع جوانب المتغير المراد دراسته بدقة، مما يعني أنه قد لا يعكس الصورة الكاملة.

6. كيفية تصميم الاختبار في البحث العلمي

1. تحديد الهدف من الاختبار:

يجب على الباحث تحديد الهدف الدقيق للاختبار، مثل قياس معرفة أو مهارة

معينة أو تقييم سمة نفسية معينة.

2. اختيار نوع الاختبار المناسب:

بناءً على طبيعة المتغير المدروس، يجب على الباحث اختيار نوع الاختبار (النفسي،

المعرفي، التربوي، إلخ).

3. صياغة الأسئلة والمعايير:

يجب تصميم الأسئلة أو المهام في الاختبار بشكل دقيق، لضمان أنها تقيس ما يُراد

قياسه بشكل صحيح.

4. التأكد من الصدق والثبات:

من المهم التأكد من صدق الاختبار (أي أنه يقيس ما يجب أن يقيسه) وثباته (أي

أن النتائج ثابتة مع مرور الوقت وفي ظروف مختلفة).

5. إجراء تجربة اختبار أولية:

يجب إجراء اختبار تجريبي (Pilot Test) على عينة صغيرة من المشاركين لتحديد

فعالية الاختبار وضبط أي مشكلات قد تنشأ.

6. تحليل البيانات:

بعد جمع البيانات من الاختبار، يجب تحليل النتائج باستخدام الأساليب

الإحصائية المناسبة.

7. أمثلة على استخدام الاختبارات في البحث العلمي

في الدراسات النفسية:

اختبار الذكاء:

يستخدم لقياس مستوى الذكاء لدى الأفراد. من أشهر الاختبارات المستخدمة في ذلك هو

اختبار "ستانفورد-بينيه" لاختبار الذكاء.

اختبارات الشخصية:

مثل "اختبار MMPI" (مقياس الشخصية متعدد الأوجه) الذي يستخدم لتشخيص

الاضطرابات النفسية.

في الدراسات التربوية:

اختبارات التحصيل العلمي:

تستخدم لتقييم مستوى معرفة الطلاب في مادة معينة.

اختبارات القدرات العقلية:

لقياس مهارات التفكير والتحليل لدى الطلاب.

في الدراسات الاجتماعية:

اختبارات الاتجاهات الاجتماعية:

مثل قياس مواقف الأفراد تجاه قضايا اجتماعية مثل الزواج، التعليم أو البيئة.

في الدراسات الصحية:

اختبارات تقييم الصحة النفسية: مثل "اختبار بيك للاكتئاب" لقياس مدى شدة

الاكتئاب.

المحاضرة رقم: 15

التوثيق في البحث العلمي :

أ - التوثيق في البحث العلمي: تعريفه وأهمية استخدامه

1. تعريف التوثيق في البحث العلمي

التوثيق في البحث العلمي هو العملية التي يتم من خلالها الإشارة إلى مصادر المعلومات التي اعتمد عليها الباحث في بناء دراسته. يشمل التوثيق ذكر المراجع، الكتب، المقالات الأكاديمية، المواقع الإلكترونية، والأبحاث التي تم استخدامها في جمع البيانات أو بناء الأساس النظري للبحث. يُعتبر التوثيق جزءًا أساسيًا في البحث العلمي لأنه يضمن أن النتائج والمعلومات التي يقدمها الباحث ليست مقتبسة أو منسوخة، بل مدعومة بمصادر موثوقة ومحددة.

2. أهمية التوثيق في البحث العلمي

إضفاء المصادقية:

التوثيق يضمن أن الباحث يعتمد على مصادر موثوقة ومعترف بها، مما يزيد من مصداقية البحث ويمنع الانتحال.

إثبات صحة المعلومات:

يساعد التوثيق في تقديم الأدلة التي تدعم أفكار الباحث واستنتاجاته، مما يتيح للقارئ التحقق من صحة المصادر.

الاعتراف بجهود الآخرين:

من خلال التوثيق، يعترف الباحث بجهود العلماء الآخرين الذين ساهموا في تطور المعرفة في المجال الذي يدرسه، مما يعزز الأخلاقيات الأكاديمية.

توفير إرشادات للباحثين الآخرين:

التوثيق يوفر للقارئ أو الباحثين الآخرين فرصة للوصول إلى نفس المصادر والمراجع، مما يسهل التوسع في البحث أو إعادة التحقيق في نتائج معينة.

الحماية القانونية:

التوثيق الصحيح يحمي الباحث من تهمة الانتحال ويساهم في تجنب السرقات الأدبية.

3. أنواع التوثيق في البحث العلمي

التوثيق في البحث العلمي يمكن أن يتم باستخدام طرق مختلفة، وتعتمد الطريقة المستخدمة على نوع المصدر أو الأسلوب المطلوب من قبل المؤسسة الأكاديمية أو المجلة التي يتم نشر البحث فيها. أهم أساليب التوثيق هي:

نظام التوثيق وفقًا للـ (APA (Association of American Psychologists):

يُستخدم في مجالات العلوم الاجتماعية والنفسية.

يتم فيه ذكر المؤلفين وتاريخ نشر العمل في داخل النص، بينما يُذكر مصدر البحث بالكامل في قائمة المراجع في نهاية البحث.

مثال: (Smith, 2020) أو (Johnson, 2020 & Smith).

نظام التوثيق وفقًا للـ (MLA (Modern Language Association):

يستخدم بشكل رئيسي في الأدب واللغويات والفنون.

يتضمن ذكر المؤلف ورقم الصفحة في النص، ويُدرج المراجع في قائمة المراجع أو

"Works Cited".

مثال: (Smith 23).

نظام التوثيق وفقًا لـChicago:

يُستخدم في العديد من المجالات الأكاديمية، مثل التاريخ والفنون.

يحتوي على نسختين: واحدة باستخدام الحواشي (footnotes) والأخرى باستخدام

أسلوب المؤلف وتاريخ النشر.

مثال: (Smith 2020, 25).

نظام التوثيق وفقًا لـHarvard:

يستخدم بشكل شائع في الأبحاث العلمية والتعليمية.

يعتمد على ذكر المؤلف وتاريخ النشر في النص، ويُذكر باقي المعلومات في قائمة المراجع.

مثال: (Smith, 2020).

4. كيفية التوثيق داخل النص

عند استخدام المصادر في البحث العلمي، يجب التوثيق داخل النص وفقًا للأسلوب

المعتمد. يتضمن التوثيق داخل النص عادةً ذكر اسم المؤلف وتاريخ النشر أو رقم

الصفحة في بعض الأساليب. إليك أمثلة على ذلك:

أسلوب APA:

إذا كانت هناك اقتباسات من مصدر، يجب ذكر اسم المؤلف وتاريخ النشر في النص بين قوسين.

مثال: (Smith, 2020).

أسلوب MLA:

يتم تضمين اسم المؤلف ورقم الصفحة مباشرة بعد الاقتباس.

مثال: (Smith 23).

أسلوب Harvard:

يتم تضمين اسم المؤلف وتاريخ النشر مباشرة بعد الاقتباس.

مثال: (Smith, 2020).

5. كيفية إعداد قائمة المراجع

بعد الانتهاء من توثيق جميع المصادر داخل النص، يجب إعداد قائمة مراجع

(Bibliography) أو قائمة مراجع (References) في نهاية البحث، وفقًا للأسلوب

المعتمد. كل مصدر يتم التوثيق له يجب أن يتضمن تفاصيل مثل اسم المؤلف، تاريخ

النشر، عنوان الكتاب أو المقالة، واسم المجلة أو الناشر.

أمثلة على كيفية إعداد قائمة المراجع وفقًا لأنماط مختلفة:

أسلوب APA:

الكتاب:

Smith, J. (2020). Introduction to Psychology. New York: Academic
.Press

المقالة:

Johnson, P. (2020). The Role of Memory in Learning. &, Smith, J
.Journal of Educational Psychology, 25(3), 202-220

أسلوب MLA:

الكتاب:

Smith, John. Introduction to Psychology. New York: Academic Press,
.2020

المقالة:

".The Role of Memory in Learning". Smith, John, and Peter Johnson
.Journal of Educational Psychology, vol. 25, no. 3, 2020, pp. 202-220

أسلوب Harvard:

الكتاب:

Smith, J. (2020). Introduction to Psychology. New York: Academic
.Press

المقالة:

, 'The Role of Memory in Learning' (Smith, J. and Johnson, P. (2020

.Journal of Educational Psychology, 25(3), pp. 202-220

6. أدوات التوثيق والمراجع

هناك العديد من الأدوات والبرامج التي تساعد الباحثين في إدارة المراجع بشكل فعال

ودقيق، مثل:

EndNote: برنامج يستخدم لإدارة وتنظيم المراجع الأكاديمية، ويساعد الباحث في إنشاء

قائمة المراجع وفقًا للأنماط المختلفة.

Zotero: أداة مجانية مفتوحة المصدر تتيح للباحثين جمع المراجع وتنظيمها، بالإضافة

إلى إنشاء قوائم مراجع بسهولة.

Mendeley: أداة مساعدة على إدارة المراجع وكتابة المقالات العلمية وتنظيم

المعلومات.

7. مزايا التوثيق في البحث العلمي

تعزيز المصداقية:

يُظهر الباحث احترامًا لحقوق الملكية الفكرية ويعزز مصداقية بحثه العلمي.

الشفافية: التوثيق يعزز من شفافية البحث ويتيح للقارئ معرفة المصادر التي اعتمد عليها

الباحث.

توسيع دائرة البحث: من خلال التوثيق الدقيق، يمكن للباحثين الآخرين التوسع في الموضوع عبر الرجوع إلى المصادر نفسها.

الحماية من الانتحال: التوثيق الدقيق يوفر للباحث حماية قانونية من تهمة الانتحال.

ب- المصادر في البحث العلمي: تعريفها وأنواعها وأهمية استخدامها

1. تعريف المصادر في البحث العلمي

المصادر في البحث العلمي هي كل الأوعية التي تحتوي على المعلومات والبيانات التي يعتمد عليها الباحث في جمع الحقائق والمعلومات الضرورية لدراسته أو بحثه. يمكن أن تكون هذه المصادر منشورة أو غير منشورة، أكاديمية أو غير أكاديمية، وتخدم الباحث في بناء خلفية معرفية عن الموضوع المدروس، مما يعزز مصداقية البحث وجودته.

2. أهمية المصادر في البحث العلمي

توسيع نطاق المعرفة:

تساعد المصادر في تقديم معلومات دقيقة وموثوقة، مما يتيح للباحث تعزيز معرفته وفهمه للموضوع.

التحقق من صحة المعلومات:

من خلال الرجوع إلى المصادر الموثوقة، يمكن للباحث التأكد من صحة البيانات والأفكار التي يعتمد عليها.

دعم الاستنتاجات: توفر المصادر الأدلة اللازمة التي تدعم استنتاجات الباحث وفرضياته.

الاعتراف بجهود الآخرين:

التوثيق الصحيح للمصادر يظهر احترام الباحث لجهود الآخرين ويعترف بها في المجال الأكاديمي.

إثراء البحث: المصادر تساعد في إضفاء عمق أكاديمي وموضوعي على البحث، مما يجعل النتائج أكثر مصداقية.

3. أنواع المصادر في البحث العلمي

المصادر في البحث العلمي تتنوع إلى عدة أنواع، ويجب على الباحث اختيار المصادر المناسبة حسب طبيعة موضوع البحث ومنهجته. أهم الأنواع هي:

المصادر الأولية (Primary Sources):

هي المصادر التي تحتوي على معلومات أصلية لم يتم تعديلها أو تفسيرها بواسطة باحثين آخرين. تعتمد هذه المصادر على البيانات الأصلية المتعلقة بالموضوع المدروس. أمثلة:

الدراسات الميدانية: مثل الاستبيانات، المقابلات، أو الملاحظات المباشرة.

المقابلات الشخصية: بيانات يتم جمعها مباشرة من الأشخاص المعنيين.

الأبحاث الأصلية: دراسات أو تجارب علمية تم نشرها لأول مرة.

الوثائق الحكومية: مثل التقارير الرسمية، والإحصائيات الوطنية.

الرسائل العلمية: مثل أطروحات الماجستير والدكتوراه.

البيانات الإحصائية الأصلية: مثل المسوح الاجتماعية أو الاقتصادية.

المصادر الثانوية (Secondary Sources):

هي المصادر التي تتضمن تحليل أو تفسير أو تلخيص للمعلومات الأصلية التي تم جمعها من قبل باحثين آخرين. هذه المصادر ليست قائمة على البيانات الأصلية بل تقدم رؤية عامة أو تحليلًا للمصادر الأولية.

أمثلة:

الكتب الدراسية: كتب أو مقاطع من كتب تناولت موضوعًا معينًا من خلال تحليل الدراسات السابقة.

المقالات العلمية: مقالات تبحث وتحلل الدراسات السابقة في مجال معين.

التقارير البحثية: تقارير تناولت تحليلًا لمجموعة من الدراسات أو تجارب سابقة.

المراجعات الأدبية: مقاطع تحليلية تلخص الأبحاث المنشورة حول موضوع معين.

المصادر المتاحة عبر الإنترنت (Online Sources):

تتضمن هذه المصادر المواقع الإلكترونية، والمجلات الأكاديمية الرقمية، والتقارير الإلكترونية، وقواعد البيانات الإلكترونية التي تحتوي على مقالات وكتب ومراجعات بحثية.

أمثلة:

المجلات العلمية الإلكترونية: مثل JSTOR أو Google Scholar.

المواقع الرسمية للمنظمات: مثل مواقع المنظمات الحكومية أو الأكاديمية.

الأبحاث المنشورة عبر الإنترنت: دراسات وتقارير متاحة على مواقع مختلفة.

المصادر المراجع (Reference Sources):

هي المصادر التي توفر معلومات غير مفصلة لكنها ضرورية لفهم موضوع معين، مثل القواميس والمعاجم والموسوعات.

أمثلة:

القواميس والمعاجم: مثل معاجم اللغة أو معاجم التخصصات العلمية.

الموسوعات: مثل الموسوعة البريطانية أو موسوعة العلوم الاجتماعية.

4. كيفية اختيار المصادر المناسبة في البحث العلمي

اختيار المصادر المناسبة يعتمد على نوع البحث وطبيعته. هناك بعض المعايير التي يجب على الباحث اتباعها لاختيار المصادر:

الموثوقية: يجب التأكد من أن المصدر موثوق ويتمتع بسمعة جيدة في المجتمع الأكاديمي أو العلمي.

الصلاحية: ينبغي أن يكون المصدر ذا علاقة مباشرة بالموضوع المدروس ويقدم معلومات دقيقة وصحيحة.

الحدثة: يجب اختيار المصادر الحديثة التي توفر معلومات محدثة تتناسب مع البحث العلمي الحالي.

الموضوعية: يجب أن تكون المصادر خالية من التحيزات أو الآراء الشخصية غير المدعومة بالأدلة.

التنوع: ينبغي تنوع المصادر لتغطية جوانب متعددة من الموضوع وضمان شمولية البحث.

المحاضرة رقم: 16

- فنيات وكتابة و اخراج بحث علمي :
- 1- اختيار الموضوع وتحديد المشكلة
- اختيار الموضوع:
- اختر موضوعًا يثير اهتمامك وله أهمية علمية أو اجتماعية، مع مراعاة أن يكون قابلاً للبحث ومحددًا.
- تحديد المشكلة:
- حدد المشكلة البحثية بوضوح، وصغها في سؤال أو عدة أسئلة تعكس هدف الدراسة.
- 2- الإطار النظري ومراجعة الأدبيات
- جمع المصادر: ابحث في الدراسات السابقة والمقالات العلمية المرتبطة بموضوعك. استخدم قواعد بيانات أكاديمية مثل Google Scholar أو PubMed.
- تلخيص الدراسات: اكتب ملخصات للدراسات السابقة التي تدعم بحثك، ووضح النقاط المشتركة والفجوات العلمية التي تنوي معالجتها.
- 3- منهجية البحث
- اختيار المنهج: حدد نوع البحث (وصفي، تجريبي، تحليلي،)
- تصميم الدراسة:

- تحديد عينة الدراسة (عددتها، وطريقة اختيارها)
- الأدوات المستخدمة (مثل الاستبيانات، المقابلات، التجارب)
- طرق جمع البيانات (كمية أو نوعية)
- تحليل البيانات: اذكر الطرق التي ستستخدمها لتحليل البيانات (إحصائية أو وصفية)

4.- كتابة البحث:

- العناصر الأساسية
- 1- صفحة العنوان:
 - العنوان الكامل.
 - اسم الباحث والمؤسسة التابع لها.
 - التاريخ.
- 2- الملخص: (Abstract)
 - ملخص قصير (150-250 كلمة)
 - يحتوي على أهداف البحث، المنهج، النتائج، والخاتمة.
- 3- المقدمة: (Introduction)
 - تقديم خلفية عن الموضوع.
 - توضيح أهمية البحث.
 - صياغة المشكلة أو السؤال البحثي.

4- الإطار النظري ومراجعة الأدبيات:

- تحليل الدراسات السابقة وربطها بموضوعك.

5-المنهجية:(Methodology)

- وصف تفصيلي لكيفية إجراء البحث.

6-النتائج:(Results)

- عرض البيانات المكتسبة باستخدام الجداول، الرسوم البيانية، أو النصوص الوصفية.

7- المناقشة:(Discussion)

- تفسير النتائج وربطها بالأدبيات السابقة.
- توضيح إسهام البحث وتوصياته.

8- الخاتمة:(Conclusion)

- تلخيص النتائج وأهميتها.
- اقتراح أبحاث مستقبلية.

9-المراجع:(References)

- استخدم نمط الاستشهاد المطلوب (APA، MLA، أو غيرهما)

5- الإخراج النهائي

- تنسيق النص:
- استخدم خطوطًا واضحة (مثل Times New Roman أو Arial)

- هوامش قياسية (2.5 سم لكل جانب)
- ترقيم الصفحات.
- التدقيق اللغوي: تأكد من خلو النص من الأخطاء اللغوية والنحوية.
- الإخراج البصري:
- ترتيب الجداول والرسومات بشكل واضح مع عناوين.
- ترقيم الفصول والعناوين الفرعية.

6.-مراجعة العمل

- المراجعة الذاتية: اقرأ البحث عدة مرات لضمان التماسك.
- التحكيم: اطلب من زميل أو مشرف أكاديمي مراجعته.
- الالتزام بالمعايير: تأكد من اتباعك لشروط الجهة الناشرة (مجلة أو جامعة)

قائمة مراجع

- أحمد بدر، أصول البحث العلمي ومناهجه، دار النهضة العربية، 2001.
- محمد الطيب، مناهج البحث العلمي: أسس وتقنيات، دار الفكر العربي، 2006.
- عبد الرحمن بدوي، منهج البحث العلمي، وكالة المطبوعات، 1977.
- صالح خليل خليفات، منهجية البحث العلمي: دليل الطالب في كتابة الأبحاث والرسائل العلمية، دار وائل للنشر، 2010.
- محمد العساف، مناهج البحث العلمي: دليل الطالب في كتابة البحوث العلمية، دار أسامة للنشر والتوزيع، 2010.
- حسن مصطفى حسن، مهارات البحث العلمي: إعداد وكتابة البحوث والرسائل العلمية، دار الفكر العربي، 2007.
- سالم السالم، تقنيات البحث العلمي الحديث، دار الكتب الوطنية، 2012.
- عبد الغفار حنفي، البحث العلمي بين النظرية والتطبيق، مكتبة الأنجلو المصرية، 2013.
- فريد الأنصاري، أدبيات البحث العلمي: قواعده ومناهجه، دار السلام، 2001.
- عبد الله بن ناصر السدحان، منهجية البحث العلمي وتطبيقاتها في الدراسات الإسلامية والإنسانية، مكتبة الرشد، 2005.